

# Протокол

№

гр. София, 07.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 07.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **9183** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно призван, не се представлява.

Постъпила е молба с вх.№ 18339/17.05.2022г., адв. Р., процесуален представител на жалбоподателя, като има искания на основание чл.192, ал.1 от ГПК за представяне на доказателства от ТД на НАП – С.. На основание чл.195, ал.1, във вр.с чл.144 от ГПК уточнява задачите за ССчЕ.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призван, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, не се представлява от прокурор.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба с вх.№ 18339/17.05.2022г. от адв. Р., процесуален представител на жалбоподателя, с искания на основание чл.192, ал.1 от ГПК за представяне на доказателства от ТД на НАП – С. посочени в молбата. На основание чл.195, ал.1, във вр.с чл.144 от ГПК уточнява задачите за ССчЕ.

Юрк. Д.: Ние сме представили цялата административна преписка, в която са и протоколите за насрещна проверка на доставчиците. Не възразявам да се изискат РА на доставчиците посочени в молбата на жалбоподателя.

По доказателствените искания направени от жалбоподателя с молба от 07.03.2022г. за ССЧЕ и с молба от 17.05.2022г. за представяне на доказателства по чл.192, ал.1 ГПК, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА на основание чл.192, ал.1 от ГПК във вр. с чл. 144 АПК да се изиска от третото неучастващо по делото лице ТД на НАП С. да представи доказателства по молбата на жалбоподателя от 17.05.2022г., а именно:

1. Ревизионен акт №Р-22221018001972-091-001 / 9.8.2018 г., по извършената на [фирма] ревизия по Закона за данък върху добавената стойност за периода от 1.10.2017 г. до 31.1.2018 година;
2. Ревизионен акт № Р-22221019002611-091-001 / 28.11.2019 г., по извършената на [фирма] ревизия по Закона за данък върху добавената стойност за периода от 1.8.2018 г. до 31.3.2019 година ведно с Ревизионните доклади.

Препис от молбата да се връчи на третото лице, на което указва последиците на чл.192, ал.3 ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, с оглед разпределената доказателствена тежест, в 7-мо дневен срок да конкретизира молбата си за ССЧЕ, тъй като така формулирана задачата Съдът намира, че касае оспорения размер на ДДС, който ясно е посочен в оспорения РА и не се нуждае от използване на специални знания. Ако жалбоподателят твърди, че следва да се проследи счетоводното отразяване на процесните доставки на услуги и строителни материали, то следва да конкретизира съответната задача за ССЧЕ, изискваща специални знания на вещо лице – счетоводител; ако жалбоподателят прецени с оглед събраните по административната преписка доказателства, че за доказване реалността на процесните доставки на услуги и стоково-материални ценности са необходими експертни знания, то следва да формулира съответните задачи за СТЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя с оглед разпределението на доказателствената тежест, че при неангажиране на доказателства, делото ще приключи съобразно събраните такива в административното производство.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.09.2022 г., от 10.30 часа, за която дата и час ответникът уведомен в съдебно заседание.

Да се уведоми жалбоподателят.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

