

Протокол

№

гр. София, 16.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 16.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2953** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Б. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Н. Х. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. К.: Няма представен трудов договор на лицето което е подписало жалбата. В тази връзка предоставям на преценката на съда, за даване ход на делото.

ЮРК.Б.: Няма процесуални пречки за даване ход на делото. В конкретния случай да се представи трудов договор за конкретната длъжност не е свързано с процесуалната представителност.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на [фирма] срещу Решение Ж – 146/20.02.2020 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 09.07.2020 г. от юрк. Н., с която заявява невъзможността си да се яви в днешното съдебно заседание.

ЮРК.Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

АДВ. К.: Считам, че жалбата е изцяло неоснователна и твърденията изложени в нея остават недоказани. Решението на КЕВР е правилно и законосъобразно. Моля съда да потвърди решенето на КЕВР и да остави жалбата без уважение. Не са представени доказателства от жалбоподателя, че доверителят ми и другия съсобственик извършва стопанска дейност в него. Считам, че доказателствената тежест е на дружеството жалбоподател, да докаже обстоятелството, че имота не се ползва за собствени нужди, като в тази насока няма представени доказателства по делото. Справка в търговския регистър показва, че не се откриват данни, лицата да се свързват с търговско дружество. Представям и моля да приемете фискални бонове, които касаят период, който предхожда подаването на заявлението на г-жа Х.. Уточнявам, че заявлението тъй като в жалбата на дружеството се посочва, че се касае за заявление за промяна на вида на употребяваната енергия. Заявлението е такова, само за смяна на титуляра на партидата и в тази връзка представям фискални бонове за заплатена електроенергия. Доказателствената тежестта е за [фирма], да докажат обстоятелството, че в имота се извършва стопанска дейност. Представям доказателства, че г-н Д. Х. и г-жа Н. Х. са лица които не извършват стопанска дейност. Представям удостоверени от НОИ, че лицето Д. Х. е пенсионер и получава пенсия за осигурителен стаж, а г-жа Х. има само един регистриран трудов договор към датата на извършване на справката и няма регистрация лицето да е самоосигуряващо се.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 10 до лист 84 по делото.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства, а именно: Касов бон за платена електроенергия от 25.09.2019 г. и Разпореждане № 23201532553/01.07.2020 г. издадено от ТП при НОИ – Стара З..

СЪДЪТ намира с оглед изясняване на обективната истина по делото, следва да задължи жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да представи по делото, общи условия на договор за продажба на електрическа енергия на [фирма], действаща към момента на подаване на заявлението от 26.08.2019 г. за смяна на клиент от г-жа Н. Х., както и доказателства, че същата е запозната с тях. Следва да се изискат доказателства от жалбоподателя, относно обстоятелството дали са установили промяна в предназначението на обекта, а именно: от „ателие“ с административен адрес [населено място], [улица], ат. 1 в „жилище“ .

Следва да се задължи Юрк. К. Н. в следващо с.з. да представи доказателства, че приложеното пълномощно към жалбата е било валидно към датата на подаване на жалбата, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да представи по делото, общи условия на договор за продажба на електрическа енергия на [фирма] действаща към момента на подаване на заявлението от 26.08.2019 г. за смяна на клиент от г-жа Н. Х., както и доказателства, че г-жа Н. Х. е запозната с тях.

УКАЗВА на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да представи по делото доказателства , относно обстоятелството дали са установили промяна в предназначението на обекта, а именно: от „ателие“ с административен адрес [населено място], [улица], ат. 1 в „ жилище“.

ЗАДЪЛЖАВА юрк. К. Н. в следващо с.з. да представи доказателства, че приложеното пълномощно към жалбата е било валидно към датата на подаване на жалбата.

Съдът дава възможност на страните за следващото съдебно заседание, да изчерпят всички писмени и гласни доказателства.

АДВ. К.: В случай, че не се изпълни указанието на съда, да се представят общите условия, моля да се приложи чл.258 от Търговския закон.

ЮРК.Б.: За връчването на общите условия, това на практика е невъзможно да се случи, защото условията са публично известни.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.10.2020 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: