

Протокол

№

гр. София, 14.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 14.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **7419** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. В. Т.–А. - редовно и своевременно призована, се явява лично и с майка й В. М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА“ – редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор М..

СЕКРЕТАР-ПРОТОКОЛИСТ в съдебното заседание на 21.01.2020г. А. С. – редовно и своевременно призована, се явява лично.

Жалбоподателят Т.-А. - Да се даде ход на делото.

В. М. – Да се даде ход на делото.

Прокурор М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРОИЗВОДСТВОТО е по реда на чл.151 ГПК за поправка на протокол от проведено открито съдебно заседание на 21.01.2020г.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че запис от съдебното заседание, проведено по делото на 21.01.2020г. НЯМА. Секретарят на съдебния състав - А. С. под диктовка на съдията

записва в протокола, след което протоколът е проверен от съдията и никъде не са констатирани пропуски или грешки.

Жалбоподателят Т.-А. – Да се разпита секретарят.

В. М. – Да се разпита секретарят.

Прокурор М. – Да се разпита секретарят.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да разпита участвалия в съдебното заседание на 21.01.2020г. съдебен секретар А. С. и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към разпит на секретар А. С., участвала в съдебното заседание на 21.01.2020г.

Секретар С. – Всичко, което е говорено по време на съдебното заседание е диктувано от съдията, съответно аз съм го записала в протокола.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че съдебният секретар записва всичко дословно в протокола, който се води под диктовка на съдията. Ако жалбоподателят е искал да задава въпроси към вещото лице, но съдът не ги е допуснал, не е пропуск на секретар-протоколиста.

В. М. - Аз съм си водила бележки по време на заседанието на 21.01.2020г. и твърдя, че въпрос, който съм задала към вещото лице, не е записан в протокола, посочила съм го в молбата си за поправка от 28.01.2020г. Твърдението ни е, че невярно е предадено съдържанието на Акт 306/2013г., че няма поправка на ЯФГ, а е отменен като незаконосъобразен. Представям и моля да приемете писмени доказателства извън протокола.

СЪДЪТ УКАЗА НА В. М., ЧЕ ПРОИЗВОДСТВОТО Е ЗА ПОПРАВКА НА СЪДЕБНИЯ ПРОТОКОЛ, А НЕ Е ЗАСЕДАНИЕ ПО ДЕЛОТО, В КОЕТО МОГАТ ДА СЕ ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА И ПРОИЗВОДСТВОТО Е САМО ЗА ПОПРАВКА НА ПРОТОКОЛА И ЩЕ ПРОДЪЛЖИ САМО ПО ПРОТОКОЛА, А НЕ ИЗВЪН ПРОТОКОЛА.

Прокурорът М. – Считам искането за неоснователно, няма основание за поправка на протокола.

СЪДЪТ намира твърденията на жалбоподателя и неговия процесуален представител, че секретар-протоколистът не е водил протокола под диктовка на съдията за неоснователни. Протоколът е воден под диктовка на съдията, като съдебният секретар записва дословно всичко, което съдът диктува, с оглед на което Административен съд София-град намира молбата за поправка на протокола за неоснователна.

Воден от горното, Административен съд София-град

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ СА НАЛИЦЕ основания за поправка на протокола от съдебно заседание, проведено по делото на 21.01.2020г.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ съдебното заседание.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.50 часа.

НА ВРАТАТА на излизане от съдебната зала В. М. поиска препис от протокола от съдебното заседание, като съдът и указа, че си има процесуален ред след приключване

на съдебното заседание да депозира искания.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: