

Протокол

№

гр. София, 19.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в публично заседание на 19.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **13574** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14: ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Х. М. А., гражданин на Арабска република Е. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ К. Я., консул в Посолство на РБ в Арабска република Е. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от ответника от 25.03.2026г., депозирано чрез И. А., с което е взела становище по същество на спора. Направила е искане за присъждане на разноски и възражение за прекомерност, в случай че такова се претендира от страна на жалбоподателя.

АДВ. И.: Водим допуснатия ни свидетел и моля да пристъпим към изслушването му.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Б. А. А. с ЕГН [ЕГН], адрес: [населено място], [улица], ет.3, ап.5, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на съда и адв. И., свидетелят отговори:

Познавам И.. Брат му М. Х. работи при мен от една година. В момента е в платен годишен отпуск в Е.. И. и брат му са с едни и същи документи. По същия начин сме дали документи на брат му и на още десет човека, които са дошли при нас, чрез посолството. Кандидатстват за виза и идват тук с валидно разрешение. Кандидатстват за лична карта за пребиваване. От този момент нататък започват да се заяждат с нас. Не знам поради каква причина. Само измислят някакви проблеми.

Основаният проблем в нашия бранш, а и не само в нашия е, че няма работа в Е. и това е причината за идването на И. в България. Аз съм пуснал обява в „Д. БГ“ преди три години и до сега нямам нито едно обаждане. На никой не му се работи при нас като общ работник или помощник в кухнята, както и за минимална заплата.

И. ще работи в моята фирма в България като помощник на брат му в кухнята. Той има трудов стаж и знае малко български вече.

След изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи свидетеля.

АДВ. И.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на процесуалния представител на жалбоподателя и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата като основателна и да отмените разпореждането за отказа за издаване на виза за дългосрочно пребиваване на доверителя ми като незаконосъобразно. Моля за срок за писмени бележки да поясня становището си по същество на спора. Не претендирам разноси.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адв. И. 7-дневен срок от днес за предоставяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

