

# Протокол

№

гр. София, 09.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 09.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8589** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. К. М. – А. – редовно призован, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на ТП на НОИ - С. град – редовно призован, се представлява от юрк. А. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на Е. К. М. – А. срещу Решение № 1040-21-737/19.07.2021г. на Директора на ТП на НОИ - С. град, с което е отхвърлена жалбата срещу Разпореждане № РВ-3-21-00924726/27.05.2021г., издадено от длъжностно лице по чл.114, ал.3 и ал.4 в ТП на НОИ-С. - град.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и представените към жалбата доказателства. Поддържам направеното доказателствено

искане. Искането да бъде изискана обратната разписка, с която са изпратени до [фирма] задължителните предписания е свързана с това, че те не са изпълнени, тъй като не са връчени на дружеството. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. А. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям заповеди за компетентност. Предписанията са многократно изпращани, но г-жа А. е отказала да ги приеме и за това са връчени чрез обявление на таблото. Нямам доказателствени искания.

Адв. Д. – Да се приемат представените заповеди.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от ответника заповеди за компетентност.

СЪДЪТ като взе предвид, че днес е представена заповед № Ц1015-21-108/21.10.20 г. първото доказателствено искане в жалбата се явява безпредметно.

Относно второто искане съдът намира, че същото следва да бъде уважено, но предвид изявлението на процесуалния представител на ответника, че задължителните предписания са връчени чрез поставяне на съобщение на таблото, и като съобрази, че целта на искането е да бъде събрана информация относно начина и датата на съобщаване на задължителните предписания

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно една седмица преди следващото съдебно заседание да предостави информация по какъв начин и кога са връчени на [фирма] задължителни предписания № ЗД-1-21-00819503/05.10.20 г.

Юрк. А. - Предоставям за сведение решение № 4115/23.06.21 г. по дело № 1086/21 г. на АССГ.

Адв. Д. – Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение решение № 4115/23.06.21 г. по дело № 1086/21 г. на АССГ.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.01.2022 г. от 10.00 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

