

РЕШЕНИЕ

№ 1804

гр. София, 19.03.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 19.02.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **11234** по описа за **2020** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на 09 РУ – СДВР, подадена чрез юрк. Н. Г., срещу решение от 09.09.2020г., постановено от Софийския районен съд, 109 състав, по н.а.х.д. № 14311 по описа за 2019г., с което е отменено Наказателно постановление (НП) № 1483 от 31.05.2016г. на началника на 09 РУП СДВР.

Според изложеното в касационната жалба решението на СРС е неправилно, тъй като е постановено в нарушение на материалния закон. Излагат се доводи срещу извода на районния съд, че правната квалификация на нарушението е непълна. Моли се да бъде отменено обжалваното съдебно решение и да бъде потвърдено спорното НП. Претендира се юрисконсултско възнаграждение. В проведеното по делото съдебно заседание касаторът не се представлява.

Ответникът по касация – Е. П. Б., чрез процесуален представител чрез адв. Ч. оспорва касационната жалба, като я счита за неоснователна. Изтъква, че на 21.11.2020г. е изтекла и абсолютната давност. Моли за присъждане на разноски.

Представителят на Софийската градска прокуратура счита касационната жалба за неоснователна, тъй като е изтекла абсолютната давност.

След като се запозна с обжалваното съдебно решение и обсъди наведените

касационни основания и доводите на страните, Административен съд – София град, I касационен състав намира следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, тъй като е подадена в срок, от надлежна страна, срещу подлежащо на касационен контрол съдебно решение. По същество не следва да бъде уважена.

С отмененото от районния съд НП, на Е. П. Б. е наложена на основание чл.80, т.5 от ЗБЛД глоба в размер на 50 лева за извършено нарушение на чл.6 от ЗБЛД – за това, че при извършена на 21.05.2016г. не е представил документ за самоличност.

Районният съд е установил, че АУАН и НП са издадени от надлежно оправомощени длъжностни лица и в сроковете по чл.34 от ЗАНН. За да отмени наказателното постановление, е приел, че правната квалификация на нарушението е непълна и е нарушен чл.57, ал.1, т.6 от ЗАНН, с което е накърнено правото на защита на наказаното лице. Освен това е направил извод, че е нарушен материалният закон.

Тези изводи се споделят от касационната инстанция. Отделно от това, основателно е възражението на ответника за изтекла абсолютна давност за административнонаказателно преследване.

Съгласно Тълкувателно постановление № 1/27.02.2015г на ОСС от НК на ВКС и ОСС от II колегия на ВАС, доколкото в ЗАНН няма разпоредба, аналогична на разпоредбата на чл. 81, ал.3 от НК, уреждаща абсолютната давност, следва да намери приложение чл. 81, ал.3 във вр. с чл. 80, ал.1, т.5 от НК във вр. с чл. 11 от ЗАНН. Определена по този начин, абсолютната давност за реализиране на административнонаказателна отговорност е четири година и половина от датата на извършване на нарушението. К. съд констатира, че с оглед датата на извършване на нарушението – 21.05.2016г., срокът на абсолютната давност за административнонаказателно преследване е изтекъл на 21.11.2020г.

С оглед изложеното касационната жалба се явява неоснователна и решението на районния съд следва да се остави в сила.

Предвид изхода на делото, следва да бъде уважено искането на ответника по касация за присъждане на разноски, за които са представени доказателства.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал.2 от АПК вр. чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, Административен съд София - град, I касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 09.09.2020г., постановено от Софийския районен съд, 109 състав, по н.а.х.д. № 14311/ 2019г.

ОСЪЖДА Столичната дирекция на вътрешните работи да заплати на Е. П. Б. сумата от 500 (петстотин) лева, представляваща разноски за водене на делото пред касационната инстанция.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

