

Протокол

№

гр. София, 14.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 15 състав, в публично заседание на 14.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **9703** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ХЕЛИАС“ ООД – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА ОБЩИНА ГЪЛТЪБОВО – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от 18.09.2025 г. от процесуалния представител на ответника.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Запозната съм със становището на кмета, както и с докладваното становище-възражение на процесуалния представител на ответника. По направените доказателствени искания по чл. 192 ГПК за изискване на информация от трети лица, Ви моля да оставите без уважение така направеното искане, като изцяло неоснователно. Видно е, че като обстоятелства са посочени, че жалбоподателя е извършил други нарушения. Считам че не би могло да се събират от трети, неучастващи в производството лица, които не са послужили като основание за издаване на оспорената заповед. Не са релевирани никакви възражения по отношение на липсата на компетентност. Считам исканията за изцяло неоснователни и моля да ги оставите без уважение.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка, представените с жалбата писмени доказателства, както и допълнително представените писмени доказателства със становището от 18.09.2025 г. на ответника.

СЪДЪТ намира, че исканията на ответната страна по чл. 192 ГПК, не следва да бъдат уважени, тъй като всички актове, които евентуално са послужили като основание за издаване на оспорения акт, следва да са налични по административната преписка и да са представени от административния орган. Нови обстоятелства извън тези, които са послужили като основания за издаване на акта, по делото не следва да се установяват, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на ответника за събиране на доказателства по реда на чл. 192 ГПК вр. с чл. 144 АПК от трети, неучастващи в спора страни.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта като незаконосъобразна. Подробни

съображения съм изложила в жалбата. Претендирам присъждане на разноси, задно с доказателство за заплащането на част от хонорара. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: