

Протокол

№

гр. София, 15.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 15.10.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **3000** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. П. М., редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез адв. М., не се явява, представлява се от адв. И. М., с пълномощно на л. 9 от делото..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт В., която представя пълномощно.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Моля да се даде ход на делото

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на ответника от 29.06.2020 г., с която е представена административната преписка по издадения на жалбоподателя Акт за установяване на административно нарушение от 29.06.2019 г.и издадена Резолюция за прекратяване на административнонаказателното производство в изпълнение определение на съда от предходното съдебно заседание.

Адв. М.: Не възразявам да се приемат. Представям списък на разноските и

доказателства за платено адвокатско възнаграждение. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Юрисконсулт В.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства,

СЪДЪТ намира спора за изяснен от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания ревизионен акт. Считам, че спорът е правен и подробни аргументи относно незаконосъобразността на административния акт съм изложил в жалбата. По представените доказателства от ответника е видно, че в самата резолюция за прекратяване на административнонаказателното производство органите на НАП сами са установили, че става въпрос за инцидентна доставка през февруари месец. Моля да присъдите разноски съгласно представения списък.

Юрисконсулт В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по подробни мотиви в решението. Считам за безспорно, че през февруари месец лицето е реализирало оборот и на осн. чл. 96 от ЗДДС е било длъжно да подаде заявление за регистрация, като за месец февруари не е начисляван данък. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: