

# Протокол

№

гр. София, 09.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 09.09.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8216** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Ш. М., редовно призована, явява се лично, представлява се от адв.И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИК НА ГРАНИЧНО ПОЛИЦЕЙСКО УПРАВЛЕНИЕ К., редовно призован, представлява се от юрк. П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ПРЕВОДАЧЪТ, Д. Т., уведомен по телефона, явява се лично.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

Д. Т. – 70 год., сирийски гражданин, постоянно пребиваващ в Република България, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ, на основание чл. 14 АПК,

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач на жалбоподателя, с чиято помощ да вземе участие в производството по делото

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Ш. М., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] , гражданин на А., срещу Заповед № 4379 ПАМ -357/19.08.2022г., издадена от началник на Гранично полицейско управление /ГПУ/ - К., с която, на осн. чл. 44, ал. 6, ал. 8 и ал. 10 от ЗЧРБ, е принудително настанена в специализиран дом за временно настаняване на чужденци /СДВНЧ/.

ДОКЛАДВА постъпилите с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА писмо рег.№ 437900-1919/08.09.2022г. с приложни заварени копия на документи по опис, касаещи издаването на заповед № 4379/ПАМ-357/19.08.2022. на началника на ГПУ –К..

АДВ.И.: Моля да се запозная с писмените доказателства от 08.09.2022 г.

Съдът предостави възможност на адв .И. да се запознае с представите на 08.09.2022 писмените доказателства.

АДВ.И.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка и допълнително представените доказателства.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените документи представени с писмо рег.№ 437900-1919/08.09.2022г. с приложни заварени копия на документи по опис, касаещи издаването на заповед № 4379/ПАМ-357/19.08.2022. на началника на ГПУ –К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. И.: Моля да отмените оспорения акт като незаконосъобразен и неправилен по мотиви изложени в жалбата. При издаването на заповедта са нарушени административнопроизводствените правила- нормата на чл. 26 АПК за уведомяване за започване на административно производство, на чл. 34 АПК за участие на страните в производството. Не е направено позоваване и не са релевирани отрицателните предпоставки на чл. 34, ал. 4 АПК. Нарушението на административнопроизводствените правила е съществено, доколкото не е позволило на ответника да формулира преценка дали налагане на най-тежката мярка, каквато е настаняване в СДВНЧ, е адекватна такава. Не е дадена възможност на доверителката ми да представи доказателства за наличие на жилище, била е настанена директно в дом. Касае се за жена на млада възраст. Може да се числи като лице принадлежащо към уязвима група, такава преценка не е направена. Представеното доказателство – регистрационна карта от ДАБ с крайна дата 31.07 не може да бъде самостоятелно доказателство за промяна на статута на лицето от търсещ закрила на чужденец. Срокът на тези карти се подновява при представянето им от лицето. Липсва писмо от ДАБ, което да потвърждава статута на моята доверителка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/:Майка ми почина, баща ми не ме гледа. Той искаше да ме изнасилва и тормози и затова избягах. Когато майка ми почина отидох при баба ми, но и тя почина, продадоха къщата и нямаше къде да живея. Искам да уча и да завърша, но в нашия край са ислямисти и не дават на момичетата да учат и затова избягах, за да мога да уча и да живея спокойно. Моля да се отмени заповедта, с която съм настанена в СДВНЧ. Искам да ме настанят в Х..

ЮРК.П.: Моля да оставите в сила заповедта. Издадена е от компетентен орган, при спазване на правилата. Осигурен е преводач. Направена е справка в масивите и е установено, че е отказан статут на бежанец. Представям писмени бележки.

Съдът прилага писмените бележки на ответника.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С  
РЕШЕНИЕ В СРОК!**

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 70 лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

