

Протокол

№

гр. София, 12.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Луиза Христова

**ЧЛЕНОВЕ: Антоанета Аргирова
Татяна Жилова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **9505** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.47 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ И. А. А. – редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.

СГП - се представлява от прокурор М..

Адв.Г.: Да се даде ход на делото.

Прокурор М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба, депозиран в СРС на 24.09.2021 г.

Адв.Г.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам искането за разпит на третия свидетел Г. М. пред настоящата инстанция. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че искането за разпит на свидетел е недопустимо. Нямам доказателствени искания.

Пред касационната инстанция са допустими единствено писмени доказателства и

само за установяване на допуснати от СРС касационни основания. Събирането на главни доказателства е недопустимо, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.Г.: Моля да отхвърлите касационната жалба. От събраните доказателства пред СРС се установява категорично, както от показанията на другия участник в събитието велосипедиста Г., така и от показанията на другия свидетел, че И. А. не е напуснал произшествието, бил е там. На произшествието е имало и автомобил на МВР. Имало е полицаи в него и тези полицаи са водили разговори с велосипедиста на място. Велосипедистът дори си е тръгнал преди И. А. от местопроизшествието. В тази връзка наказателното постановление и ангажирането на отговорност от И. А., че е напуснал произшествието преди идването на служители и представители на МВР, не кореспондира със събраните по делото доказателства. Моля да отхвърлите жалбата.

Прокурор М.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите съдебното решение на СРС като правилно и законосъобразно и да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.51 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: