

РЕШЕНИЕ

№ 7568

гр. София, 03.12.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 11.10.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Галин Несторов

при участието на секретаря Наталия Г Дринова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **5898** по описа за **2013** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във вр. чл. 63 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „МЕДИЦИНСКИ ОДИТ” /ИА „МО”/ чрез юрк.П. срещу РЕШЕНИЕ от 04.03.2013 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД /СРС/, НК, 12-ти състав по НАХД № 4577/2012 г.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт като постановен в нарушение на материалния закон и процесуалните правила. Иска се съдът да постанови решение, с което да бъде отменено обжалваното решение на Софийски районен съд и по съществуващото на спора да бъде потвърдено наказателното постановление

Ответникът – [фирма], редовно призован, не се представлява и не изразява становище по жалбата.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА изразява становище за основателност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, а разгледана по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Със съдебно решение от 04.03.2013 г. по НАХД № 4577/2012 г. на СОФИЙСКИ

РАЙОНЕН СЪД, НК, е ОТМЕНИЛ наказателно постановление /НП/ № 20-246-10/25.01.2012 г., издадено от Изпълнителния директор на ИА „МО”, с което на основание чл. 115, ал. 3 вр. чл. 117 от Закона за лечебните заведения /ЗЛЗ/ на [фирма] е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 3 000 лева за нарушение по чл. 43 от ЗЛЗ.

За да постанови решението си, районният съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетелите Б. Н. П.- С. и А. П. Н., както и писмените доказателства, представени по делото. Въз основа на тях е обосновал правния извод, че касаторът не е извършил нарушение по смисъла на чл. 43 от ЗЛЗ.

Съобразно чл. 218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Съдът намира, че обжалваното решение на СРС, НО, 12-ти състав е валидно и допустимо. Касаторът оспорва приложението на материалния закон въз основа на събраните пред СРС доказателства.

Дружеството е санкционирано за това, че в качеството му на регистрирано лечебно заведение по ЗЛЗ не е уведомило Столична регионална здравна инспекция за извършените промени в лекарския състав на медицинския център в 7-дневен срок.

При стриктно спазване на процесуалните правила Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства, които са били нужни за установяване на фактите по делото. При анализа на събраните доказателства, от правна страна, решаващият състав е развил убедителни съображения за законосъобразно протичане на административно-наказателното производство, изложил е подробни мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил, въз основа на което е формулирал крайния си правен извод относно незаконосъобразността на обжалваното пред него наказателно постановление. Така направеният извод съответства на приетите по делото доказателства, поради което решението е обосновано и в съответствие с материалния закон.

Настоящият съдебен състав на АССГ е напълно съгласен с приетото за установено от фактическа и правна страна в мотивите на районния съд, но и не споделя касационните оплаквания и наведените доводи в касационната жалба срещу решението на СРС за правилно ангажиране на административнонаказателната отговорност на дружеството.

Административно-наказателното обвинение, предмет на НП, е за нарушение на чл. 43 от ЗЛЗ, според който регистрираните лица са длъжни да уведомяват съответната регионална здравна инспекция за всички промени по извършената регистрация на лечебното заведение и на лечебната дейност по чл. 2[apis://norm|4329|8|2ÿ|/](https://norm|4329|8|2ÿ|/), в 7-дневен срок от настъпването им. Обстоятелствата, които подлежат на вписване в регистър на регионалната здравна инспекция за лечебните заведения, са *numerus clausus* и са изчерпателно посочени в чл. 41 от ЗЛЗ, като категорично липсва изискване лечебното заведение да вписва в регистъра лекарите, които работят при него. При изначалната липса на задължение на лечебното заведение да посочи лекарския си състав последващото изменение в последния не е обстоятелство, което подлежи на актуализация, поради което административнонаказателната отговорност на дружеството е ангажирана незаконосъобразно.

По тези правни съображения касационната инстанция приема, че процесното решение

е правилно и законосъобразно и при условията и по реда на чл. 221 ал. 2 АПК следва да бъде оставено в сила. Не са налице и основанията за касиране на съдебния акт по см. на чл. 218 ал.2 АПК във вр.чл.209, т. 1 и т. 2 АПК.

Предвид гореизложеното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, V касационен състав

Р Е Ш Е Н И Е :

ОСТАВЯ В СИЛА съдебно решение от 04.03.2013 г. Софийски районен съд, Наказателно отделение, 12-ти състав, нахд № 4577/2012 г. по описа на съда.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.