

Протокол

№

гр. София, 28.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 28.06.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Светлана Димитрова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **4263** по описа за **2013** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.33 се явиха:

КАСАТОРЪТ - редовно призован, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

ЗА СГП редовно призована - се явява прокурор ПАВЛОВ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, приложени към нея писмени доказателства, както и писмен отговор по касационната жалба от ответника.

Юрк. Р. – Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото писмените доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

юрк. Р. - Моля да уважите жалбата и отмените решението на СРС по съображенията подробно изложени в жалбата. Основаното възражение срещу НП е, че АУАН е издаден след преклузивния срок по чл. 34, ал. 1 ЗАНН, което СРС не е уважил като основание.

Юрк. Д. - Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. По отношение на основния довод на жалбоподателя, че е нарушен чл. 34 ЗАНН, считам, че комисията за защита на потребителите не установява нарушителя с първо действие, първа жалба от потребител. Това нещо се установява след обстоен анализ на различни жалби, на няколко проверки и след като е достигнал до извода, че има нарушение, тогава вече е установил, че има и нарушител и е издал този констативен протокол, с който се установява нарушителя, затова считам, че АУАН е правилен и законосъобразен. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите жалбата и оставите в сила решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: