

Протокол

№

гр. София, 25.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 25.11.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5652** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,33 часа се явиха:

Със съгласието на страните:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, М. В. В., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП редовно уведомен, представлява се от юрк.С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ,Г. А. А., редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме делото да се гледа по-рано. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило в срок на 16.11.2020 г., по реда на чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като сменя самоличността му: Г. А. А. 63 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Предупреден съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключение, което съм представил в срок.

АДВ.К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК.С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представям справка декларация за хонорара в размер на 400 лв.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допусната ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 400 лева, съгласно представената справка-декларация, което ДА СЕ ИЗПЛАТИ от внесения депозит. Издаде се РКО.

АДВ.К.: Поискала съм да се представят РА и РД, дали са представени?

Съдът даде възможност на адв.К. да се запознае с материалите по делото.

АДВ.К.: От третото неучастващо лице не са представили РА и РД на [фирма].

Моля за възможност да представя молба с искане да ми бъде издадено съдебно удостоверение.

[фирма] има извършена ревизия по отношение на тази доставка, по която се търси отговорност от моя доверител. То е обжалвано и има решение на АССГ, но има и подадена жалба във ВАС. Представям решението на АССГ.

Искам да установя дали това решение е влязло в сила. С това решение е отказано правото на данъчен кредит на „И. 2017“ по тази доставка. Това е във вр. с твърдението на органите по приходите, че моя доверител е действал с цел облагодетелстване на клиента издавайки фактура. Ако данъчният кредит не е признат на [фирма], то няма как [фирма] да се облагодетелства, а още по-малко моя доверител да носи отговорност за този данъчен кредит, претендиран като данъчно задължение. Ако РА бъде отменен, жалбата уважена, т.е съдът би признал правото на данъчен кредит по тази доставка, би следвало да се ангажира отговорността на [фирма] по реда на чл. 177 ЗДДС, а не отговорността да се прехвърля по чл. 19 ДОПК на моя доверител.

Моля да ми се предостави съдебно удостоверение, за да получа писмени доказателства представени в хода на адм. дело № 2967/ 2018 г., по описа на АССГ, където съдът е прел, че по делото е приложен приемо-предавателен протокол от 24.04.2017 г. за предаване и приемане на стоката по процесната доставка, по която е ангажирана отговорността на моя доверител. В РА по настоящето дело се твърди се,

че между страните не е подписан приемо-предавателен протокол, удостоверяващ прехвърлянето на стоките. В хода на ревизията на М. В. са игнорирани доказателства, които пряко влияят върху фактическия състав за ангажиране на отговорността по чл. 19. Моля за възможност да представя молба с доказателствени искания.

СЪДЪТ счита исканията на процесуалния представител на жалбоподателя за допустими и относими към предмета на спора с оглед твърденият в жалбата. Съдът констатира, че от третото неучастващо по делото лице - ТД на НАП не са представени писмени доказателства описани в т. 4 от молба от 29.07.2020г. на жалбоподателя - РА и РД на „И.“ 2017 Е., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП в 7 – дневен срок от съобщението да изпрати РД И РД на [фирма], с ЕИК[ЕИК], в обхвата, на която попада м. 04.2017 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 10 - дневен срок от днес с писмена молба да формулира съдържанието и целта на съдебните удостоверения, които иска да и бъдат издадени във вр. с представяне на доказателства намиращи се по адм. дело № 2967/ 2018, по описа на АССГ.

ПРИЛАГА за сведение решение № 1481/28.02.2020 г., по адм. дело № 2967/2018г. по описа на АССГ.

УКАЗВА на ответника, че е негова тежестта да докаже, че са налице всички елементи от фактическия състав на нормата на чл. 2

19, ал. 1 ДОПК, а именно:

Субект на отговорността - орган на управление или управител, прокуриснт, търговски представител или пълномощник, на задълженото лице към момента, към който се установява публичните задължения.

Действия или бездействия на това лице, с което се укриват факти или обстоятелства, които по закон следва да бъдат обявени пред органите по приходите или публичния изпълнител.

3.Непосредствена причинно-следствена връзка между укриването на тези факти и обстоятелства от данъчния орган, пред който следва да бъдат обявени и невъзможността за събиране на публичните задължения.

4. Невъзможността за събиране на публичните задължения.

Страните/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.01.2021 г., от 10,40 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: