

Протокол

№ 22286

гр. София, 30.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 30.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5105** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Ц. Б. С. – 2009“ ООД – редовно призован, представлява се от юриск. Х., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от юриск. В., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Ц.Б.С. – 2009“ ООД против мълчалив отказ по искане с вх. № 26-Ц-164/11.03.2024 г. по описа на Националната агенция за приходите.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата, инкорпориран в придружителното писмо, с което се

представя преписката.

Юриск. Х.: Моля производството да бъде спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК, поради преюдициално запитване до СЕС от страна на АССГ, 33 състав, по адм. дело № 5085/2024г. и адм. дело № 5112/2024 г. Предоставям определения за сведение на съда. При условия на евентуалност, моля производството да бъде спряно заради налични преюдициални спорове пред ВАС. Моля на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК вр. с чл. 144 АПК и пак при евентуалност, в зависимост от становището на другата страна, производството да бъде спряно.

Юриск. В.: Моля да приемете преписката, допълнена с доказателства, а именно два броя регистрационни карти от ел. деловодна система на НАП, видно от които е входирането на жалбите и конкретната жалба – искането за възстановяването на такса и респективно жалбата срещу мълчалив отказ на администрацията да се произнесе.

Представям и писмено становище по направените искания за сезиране на СЕС и Конституционен съд от страна на жалбоподателя в неговата жалба. Доколкото е налице преюдициално искане до СЕС, в тази връзка се присъединявам към направените искания от страна на жалбоподателя, делото да бъде спряно в поредицата, в която той посочи алтернативно.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка и представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника такива.

ПРИЛАГА за сведение представените преписи от съдебните актове по посочените адм. дела с № 5085/2024 г. и адм. дело № 5112/2024 г. по описа на АССГ, 33 състав.

По направените от страните искания за спиране на настоящото производство по реда на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, във вр. чл. 144 АПК, вр. чл. 631 ГПК до приключване на производството пред СЕС по отправено преюдициално запитване от АССГ, 33 състав, и по реда на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК до приключване с влязъл в сила акт на производства, образувани по частни жалби пред ВАС срещу актове по административни дела на АССГ, съдът намира, че същите са неоснователни и следва да бъдат оставени без уважение, по следните съображения: Към датата на настоящото открито съдебно заседание производство пред СЕС по отправеното преюдициално запитване от АССГ, 33 състав, не е образувано, съответно не са налице предпоставките за спиране на настоящото производство по смисъла на чл. 631 ГПК, както и не са налице условията за спиране на делото по смисъла на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК до приключване в слязъл в сила акт на производства, образувани пред ВАС по частни жалби срещу актове на АССГ по аналогични дела, доколкото, независимо че страните са едни и същи, не е налице преюдициалност на споровете спрямо настоящия при липса на идентитет на предмета на разглеждане по съответните дела.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на страните за спиране на настоящото производство по реда на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК, вр. чл. 631 ГПК до приключване на производство пред Съда на ЕС по отправено преюдициално запитване.

ОСТАВЯ без уважение искането на страните за спиране на производството по реда на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производствата, образувани по частни жалби срещу актове на АССГ по аналогични дела.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес с частна жалба пред ВАС.

По искането на страните за спиране на производството по реда на чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК, съдът намира, че същото е основателно и следва да бъде уважено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. дело № 5105/2024 г. по описа на АССГ, 72 състав, на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК по съгласие на страните.

УКАЗВА на страните на основание чл. 231, ал. 1 ГПК, че спряното по общо съгласие на страните производство се прекратява, ако в шестмесечен срок от спирането никоя от страните не направи искане за възобновяването му.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес с частна жалба пред ВАС.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: