

Протокол

№

гр. София, 18.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1309** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Д. Г. Б., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв.И. , редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомена, представлява се от юрк.Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. И. : Водим допуснатите ни свидетели.

ЮРК. Б.: Не възразявам да се разпитат свидетелите.

СЪДЪТ, покани в залата първия свидетел и ПРИСТЪПВА към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелстване:

С. С. Б. 51 г, неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със

страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. И.:

Познавам Д. Б. от 20 години. Тя е сътрудник на брат ми, в дружество [фирма] от 2003г. и от тогава се познаваме. Сключих договор за кредит с банка „П.“ през 2006г. със съдружник Я. Б., брат ми. Кредитът първоначално се погасяваше през моя сметка, но в последствие, поради наложен заповор, помолих брат ми и Д. да погасяват кредита в брой от нейна сметка и от сметка на брат ми кредитът се е погасявал. Тя е човек, на когото имам доверие. Банката знаеше за това, беше уговорено с нея. С Д. сме сключили договор за погасяване на банков кредит.

АДВ. И.: Моля да се предяви на свидетеля договор за поръчка и свидетелят да каже дали подписа е негов?

Съдът предяви на свидетеля договор за поръчка от 06.03.2021г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, това е моят подпис.

АДВ. И.: Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. Б.:

Към момента не продължавам да погасявам кредита. Погасен е за 2-3 години. Не мога да посоча конкретни години. Сключи се договор за поръчка, за да бъде официално, това беше изискване на банката. Поради заповор на моята сметка Д. погасяваше моя кредит. Аз давам пари на ръка на нея и тя ги внася в банката за погасяване на заема.

ЮРК. Б.: Нямам повече въпроси.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетеля.

СЪДЪТ, покани в залата втория свидетел и **ПРИСТЪПВА** към **РАЗПИТ** на свидетеля, като **СНЕМА** самоличността му и го **ПРЕДУПРЕЖДАВА** за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелстване:

Я. С. Б. 64 г, неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адвокат И.:

Познавам Д. Б., беше служител в дружество [фирма], държавно дружество. Аз бях в един екип, който приватизирахме това дружество и след приватизацията тя остана в екипа. Работили сме с нея в един офис от 2003г насам. Теглихме с брат ми С. заедно кредит от банка „П.“. Аз бях съкредитополучател. Основно аз го обслужвах. Вноските

по сметките съм ги давал в брой на Д. Б. и тя ги внасяше по сметка в банка и ги нареждаше по сметката на кредитора. Внасяше ги по своя сметка. Това се наложи, защото брат ми имаше заповест за спиране на сметки от „Т.“ заради дела с тях. Нямаше как през негова сметка да стане. Понеже аз по това време пътувах често, а Д. не излиза и в отпуск използвах най – удачния вариант, тя да плаща. За банката нямаше значение, не сме я питали.

АДВ. И.: Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. Б.:

Не мога да кажа в кой период точно се случи това, но в целия период на погасяване на кредита. Не мога да кажа точни дати и години, около от 2008 до 2012 г. Точно кога е погасен кредитът не мога да кажа.

ЮРК. Б.: Нямам повече въпроси.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. И.: По отношение на производството по чл. 193 от проверката на договора се установи, че е неоснователно. Подписът е положен от С. Б.. Този договор е част от механизма на погасяване на кредита. Д. орган е игнорирал представените доказателства за това, че сметката в евро на името на ревизираното лице служебно се погасява кредит на трето лице и в изпълнение на договор за поръчка със С. Б.. При тези обстоятелства сумите, с които е погасяван кредитът на трето лице неправилно са приети за разход. Неправомерно е определен размерът на началното салдо на ревизираното лице. Числото 5 000 е своеволно, не почива на конкретни факти и е в противоречие с принципа за обективност в чл. 3, ал. 2. Отделно са в противоречие с жизнения стандарт, установен от вещото лице за налични суми в брой през 01.01.2013г – това са 68 000 лева, през 01.01.2014 г. това са 37 000 лева. Моля да се присъдят разноски за първоинстанционното разглеждане на делото, за производството пред ВАС и настоящото производство. Представям договор и списък с разноски.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите РА като правилен и законосъобразен. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

Съдът прилага списъка с разноски и договора за правна помощ.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С

РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: