

Протокол

№

гр. София, 06.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **463** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. Д. Т. – редовно призована, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА адм. дело 8548/2019 г. по описа на АССГ, както и адм. дело № 6117/2023 г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА протокол от 21.11.2022 г., приложен в кориците на делото на ВАС.

ДОКЛАДВА приложени писмени доказателства от ответника, с молба от 05.03.2024 г.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се

приеме административната преписка.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Да се приемат представените писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА адм. дело 8548/2019 г. по описа на АССГ, както и адм. дело № 6117/2023 г. по описа на ВАС.

ПРИЕМА приложените писмени доказателства от ответника, с молба от 05.03.2024 г.

АДВ. В.: Видно от годишната данъчна декларация същата не е подписана от Р. Т.. Видно от записаното вътре е подписана от М. Г. и нашето твърдение е, че тя не е подписана от Р. Т.. Представям и моля да приемете писмени доказателства, с молба от днес. С тях доказваме, че плащанията, които са били правени от „П.Р. Продакшън –Н“ ООД към свързаните лица с това дружество не са случайно, а са в резултат от договор за съвместна дейност между дружествата и в резултат на допуснат кредит за участие в една Европейска компания. Налице е достатъчно имущество на „П.Р. Продакшън –Н“ ООД, поради което считам, че са налице предпоставките по чл. 19. Моля да допуснете съдебно-счетоводна експертиза с въпроси, формулирани в молбата.

ЮРК. К.: Оспорвам представения договор. Същият не е заверен нотариално и представлява частен документ. Представен е едва 8 години след възлагането на ревизия. Ако този договор е съществувал към момента на издаването му да е бил представен в хода на ревизията, пред административния орган, в хода на съдебното производство, а не едва на този етап при повторно разглеждане на делото. По отношение на достатъчния актив на дружеството ние сме изразили становище и сме приложили съответните доказателства, а именно че дългът е несъбираем. Не възразявам по искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ намира, че следа да бъдат приети представените по делото документи, а относно тяхната относимост, съдът ще се произнесе с крайния си акт, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените писмени доказателства под опис от жалбоподателя от 06.03.2024 г.

Намира за относимо и допустимо искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, още повече предвид дадените указания в Решение № 65/05.01.2024 г. по адм. дело № 6117/2023 г. на ВАС, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице-счетоводител, което след като се запознае с приложените по делото доказателства и извърши съответните проверки в счетоводството на дружествата „П.Р. Продакшън –Н“, „П.Р. Продакшън“ АД и „Азар трейд“ ЕООД да даде отговори

на посочените въпроси в представената писмена молба от 06.03.2024 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. В. К..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 800,00 лева вносими в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 08.05.2024 г. от 09:30 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: