

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1098

гр. София, 10.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 10.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **12792** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба от А. А. Ч., с адрес в [населено място] срещу Решение №31/18.04.2019г. на председателя на Патентното ведомство на Република България /ПВ/.

С молба за отстраняване на нередовности на жалбата от 27.01.2020г. жалбоподателят е потвърдил искането си за спиране на настоящото производство до приключване на адм.д.№13109/2018г. по описа на АССГ.

С Решение №31/18.04.2019г. председателят на ПВ на основание чл.62, ал.2 от АПК е допуснал поправка на очевидна фактическа грешка, допусната на страници – първа, втора, пета и в диспозитива на Решение № 85/10.04.2018г., касаеща наименованието на марка с рег.№59265 и наименованието на дружеството молител [фирма].

Видно от официалния сайт на АССГ с решение по адм.д.№ 13109/2018г. по описа на АССГ съдът е отхвърлил жалбата на А. А. Ч. от [населено място] срещу решение № 85 от 10.04.2018 г. на председателя на Патентното ведомство, като неоснователна.

Решението по адм.д.№ 13109/2018г. по описа на АССГ е оспорено и въз основа на жалбата е образувано адм.д.№12996/2019г. по описа на Върховен административен съд.Делото е насрочено за 07.04.2020г..

За да е налице преюдициалност по смисъла на чл.229, ал.1, т.4 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК е необходимо да съществува такава връзка между делата, че едното да е обуславящо за другото. По обуславящото дело ще следва да бъде постановено решение, което да има съществено значение за изхода на спряното дело. В случая такава зависимост между двете дела не е налице. Наличието на очевидна фактическа грешка на Решение №85/10.04.2018г. на председателя на Патентното ведомство, не е обуславящо за решаването на спора относно законосъобразността на това решение, както и законосъобразността на Решение №31/18.04.2019г., с което е допусната поправката на Решението от 10.04.2018г. не е обуславящо за законосъобразността или не на Решението от 18.04.2018г.

Очевидната фактическа грешка представлява допуснати "писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности" в акта. Крайният съдебен акт във връзка с решението от 10.04.2018г. няма отношение към законосъобразността на оспорения акт, поради което искането за спиране на производството по делото не е основателно и следва да се остави без уважение.

Жалбата отговаря на изискванията на чл.150, ал.1 и чл.151 от АПК.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за спиране на настоящото производство до приключване на производството по адм.д.№13109/2018г. по описа на АССГ с влязъл в сила съдебен акт.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-ем дневен срок от получаване на съобщението пред Върховен административен съд.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1.Жалбоподател: А. А. Ч., с адрес в [населено място].

2.Ответник: председателят на Патентното ведомство на Република България.

3.Заинтересована страна: [фирма] – в ликвидация.

Да се уведоми СГП за образуваното дело.

Препис от жалбата да се изпрати на заинтересованата страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника и заинтересованата страна в четиринадесет дневен срок от получаване на съобщението да представят писмен отговор по жалбата и да посочат доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици. Жалбоподателят следва да докаже твърденията си в жалбата.

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че е спазена процедурата и че актът е издаден от компетентен орган с правомощия за издаването му.

УКАЗВА на всяка заинтересованата страна, че в нейна доказателствена тежест е да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици, както и всяко свое твърдение.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 02.04.2020г. от 15.00 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

На основание чл.138 от АПК преписи от определението да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованата страна, ведно със съобщението.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: