

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6747

гр. София, 25.10.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15**  
**състав**, в закрито заседание на 25.10.2018 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Полина Якимова**

като разгледа дело номер **7308** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

В предадена на пощенски оператор на 30.06.2017г. и постъпила на 03.07.2017г. в АССГ искова молба М. С. Д. е предявил срещу Българската народна банка /БНБ/ иск за обезщетение за вреди от неправомерно бездействие на БНБ по отношение на изпълнението ѝ на задължения, произтичащи от приложимо с директен ефект право на ЕС в областта на изплащане на гарантирани депозити в размер на законната лихва за забавено изплащане на гарантираните вземания за периода от 30.06.2014г. до 04.12.2014г. върху максималния размер на гарантираните вземания от 196 000 лв, възлизащо на 8627,97 лв, както и разноските по делото.

С определение № 4918/ 14.07.2017г. спряно производството по делото до приключване на дело № С-571/2016г. на Съда на Европейския съюз (СЕС), образувано по преюдициално запитване по адм.дело № 560/2016г. по описа на Административен съд-Варна.

Съдът, като съобрази служебно известното му Решение от 04.10.2018г. по дело № С-571/2016г. на СЕС намира, че са налице основания за възобновяване на производството по настоящото дело.

Независимо от горното, настоящият състав намира, че производството по делото следва да се спре на друго основание, тъй като по искане на Председателя на Висшия адвокатски съвет е образувано Тълкувателно дело № 2/2015г. на Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и ОСС на I и II колегии на Върховния административен съд, което следва да приеме съвместно Тълкувателно постановление по въпросите: 1. "Кой е компетентният съд, който следва да разгледа искова молба с правно основание чл. 4, § 3 ДЕС, с която се търси реализиране отговорността на държавата за нарушение на правото на ЕС? 2. "Кой е приложимият

процесуален ред за разглеждане на искова претенция с правно основание чл. 4, § 3 ДЕС?" Съдът намира, че разрешаването на този въпрос има преюдициално значение за правилното решаване на настоящото дело, доколкото ищецът в исковата молба се позовава на нарушаване Правото на ЕС.

При преценката на този въпрос съдът съобрази и Тълкувателно постановление № 1 от 29.09.2016г. на ОСС от Гражданска и Търговска колегии на Върховния касационен съд и ОСС от I и II колегии на Върховния административен съд, относно разпределението на делата между гражданските и административните съдилища. Съгласно цитираното Тълкувателно постановление „съдебният акт, постановен от съд, който не е компетентен по правилата на подведомствеността, разпределящи делата между гражданските и административните съдилища, е недопустим“. С оглед избягване постановяването на недопустим съдебен акт по настоящото дело, съдът намира, че са налице основания за спиране на производството по делото до произнасяне с Тълкувателно постановление по Тълкувателно дело № 2/2015г. от Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и ОСС на I и II колегии на Върховния административен съд, което има преюдициално значение за настоящото производство.

По изложените съображения и на основание чл. 230, ал.1 и чл. 229, ал.1, т.4 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по делото.

СПИРА производството по адм. дело № 7308/ 2017г. по описа на Административен съд София-град до постановяване на съвместно Тълкувателно постановление по Тълкувателно дело № 2/2015г. от Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и Общото събрание на съдиите от I и II колегии на Върховния административен съд.

Определението може да се обжалва в 7-дневен срок от съобщението, чрез Административен съд София-град до Върховния административен съд.

СЪДИЯ: