

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 30587

гр. София, 18.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
закрито заседание на 18.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

като разглежда дело номер **7710** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване (КСО) във връзка с чл. 226, ал. 1 АПК.

Образувано е по жалба на Г. П. Г., с постоянен адрес [населено място], кв. Ф., [улица], чрез адв. Н. Г., срещу Решение № 2153-18-8 от 30.04.2024 г., на директора на Териториално поделение (ТП) на Националния осигурителен институт (НОИ) - С..

С Определение № 26437 от 05.08.2025 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 06.10.2025 г. от 14.45 ч.

На 11.09.2025 г. е постъпила молба от процесуалния представител на жалбоподателя - адв. Н. Г., с искане да бъде определена друга дата за провеждане на открито съдебно заседание предвид планирано за датата на съдебното заседание пътуване извън страната. Към молбата са приложени копия от сключен договор за туристическа услуга и извършени плащания.

Съдът счита, че въпреки, че не са налице предпоставките на чл. 139, ал. 1 АПК, която предвижда като основание за отлагане на делото кумулативното наличие на препятствие за лично явяване на страната и на пълномощника ѝ, което страната не може да отстрани, каквито данни и доказателства в настоящия случай не са предоставени, с оглед гарантиране правото на защита на жалбоподателя, следва да уважи искането за пренасрочване на делото.

Освен изложеното и във връзка с искането на адв. Г. новата дата да бъде съобразена със служебните му ангажименти за месеците октомври, ноември и декември 2025 г. следва да се има предвид, че делата се насрочват за дати, на които по изготвен от ръководството на АССГ график заседава 17-и състав. Съгласно процесуалните закони съдът е този, който определя датата на разглеждане на делото в открито заседание. Не е налице законова норма, която да му вменява задължение за съобразяване с ангажираността на страните. Единствената разпоредба в тази насока в съдебното административно производство е тази на чл. 139, ал. 1 АПК, която обаче се преценява в самото съдебно заседание. Както беше посочено по-горе предпоставките за приложението ѝ включват особени непредвидени обстоятелства, които страната или

пълномощникът ѝ не са могли да преодолеят, т.е. настъпили внезапно и неочаквано, въпреки проявената от страната добросъвестност при водене на процеса.

След като вече е уважено искане по чл. 139, ал. 1 АПК, следва изрично да бъде указано на жалбоподателя и неговия процесуален представител, че по силата на чл. 139, ал. 2 АПК, при повторно искане от същата страна делото може да бъде отложено по изключение само на друго основание, ако с оглед на всички обстоятелства съдът прецени, че не е налице злоупотреба с право.

Предвид изложеното, Административен съд – София-град, 17 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕНАСРОЧВА делото от 06.10.2025 г. за 03.11.2025 г. от 14:15 ч., за когато да се призоват страните.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл. 139, ал. 1 АПК, при повторно искане от същата страна делото може да бъде отложено по изключение само на друго основание, ако с оглед на всички обстоятелства съдът прецени, че не е налице злоупотреба с право.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138, ал. 2 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: