

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9217

гр. София, 09.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
закрито заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **2616** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 226 ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс/АПК/ вр. чл.156 и сл. от ДОПК.

С решение № 13086 от 17.12.2025г. по адм.дело № 83 по описа на ВАС за 2025г., е отменено решение № 21906 от 31.10.2024г. по адм.дело № 7296 по описа на АССГ за 2024г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав.

Конкретните отменителни съображения на касационната инстанция се изразяват в неправилност на съдебният акт, предвид разрешението дадено от ВАС с ТР № 3 от 26 юни 2025г. по тълкувателно дело № 2/2024г. на ОССПВК на ВАС.

Респ. делото подлежи на цялостно разглеждане по общия ред с изключение въпроса за компетентността на органа, постановил оспорваният акт.

Първоинстанционното производство е образувано, респ. настоящото ново разглеждане е с предмет жалбата на жалба на „Градив“ ООД, [населено място], ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес – С., [улица], ет. 2, чрез адв. Т., срещу Ревизионен акт № Р-22221423003608-091-001 / 26. 02. 2024 г., издаден от Д. К., в качеството на орган възложил ревизията и З. Ц. – кървоводител на ревизията - органи по приходите при ТД на НАП В., потвърден с Решение № 691 / 21. 05. 2024 г. на директора на Дирекция „ОДОП” с който и по отношение на жалбоподателя са установени задължения в размер на 42 610.04лв. по ЗДДС и лихви за просрочие в размер на 4 380,92лв.

По силата на чл. 226 ал.1 от АПК производството започва от първото незаконосъобразно процесуално действие, послужило като основание за връщане на делото.

На тази база следва да се приеме, че както редовността, така и допустимостта на жалбата са обстоятелства презумптивно установени по силата на касационното произнасяне. В противната хипотеза решението би било обезсилено поради произнасяне по недопустима жалба/етап на съдебната проверка, предшестващ проверката за надлежно конституирани страни в един вече образуван, редовен и допустим процес/.

Успоредно с това настоящият състав не констатира междуременно настъпили обстоятелства обуславящи нейната недопустимост, респ. отпаднали такива обуславящи допустимостта и.

Извън това, делото подлежи на цялостно разглеждане по общия ред.

Ето защо и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, съобразно чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК следва служебно да конституира страните по делото с оглед евентуалното настъпило правоприемство, а на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Предвид гореизложеното, Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20.04.2026 г. от 13:50 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател: „Градив“ ООД, [населено място], ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес – С., [улица], ет. 2, чрез адв. Т.;

Ответник: Директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – С., [улица];

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура, с оглед встъпването ѝ по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения. И по-конкретно, но не само – жалбоподателят следва да установи, с всички допустими доказателства и доказателствени средства налчието на материално-правни предпоставки за упражняване на право на данъчен кредит.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания ревизионен акт, както и за съществуването на фактическите основания посочени в него, в т.ч. и с оглед презумпцията на чл. 124 ал.2 от ДОПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, чрез изпращане на препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото, на основание чл.159, ал.1 ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: