

# Протокол

№

гр. София, 04.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 04.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **5747** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Ю. Б. Р., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С., редовно призован, се представлява от служител с юридическа образование експерт П., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалбата.

Жалбоподателят Р.: Поддържам жалбата в цялост. Няма да правя доказателствения искания.

П.: Представям и моля да приемете заповед № РД-13-55 от 03.09.2019 г. в подкрепа на становището, че записите, които се изготвят в заседанията на С. единствено служат за изготвяне на протокол и след това се унищожават

По доказателствата съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

Прилага административната преписка в цялост.

Приема представени с молба от 04.07.2022 писмени доказателства – протокол № 15 от 02.06.2022 г. на С.;

Приема представена в днешното съдебно заседание от представителя на ответника Заповед № РД-13-55 от 03.09.2019 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, съдът намери делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят Р.: Моля да уважите жалбата. Считам същата за основателна по подробни аргументи в самата жалба. Моля за срок за писмени бележки. Оспорвам представената в днешното съдебно заседание заповед. Тя е вътрешен акт, няма качеството на индивидуален административен акт и не се счита, че вътрешни чисто административно уредби имат достъпа за информация. С. приема, че информацията на звукозаписа е служебна и имаме право на достъп.

П.: Моля да отхвърлите жалбата и оставите в сила обжалваното решение. Законът за радиото и телевизията не съдържа задължение към органа да изготвя и съхранява записи от заседанията, които провежда. Законът задължава С. единствено да публикува пълни протоколи от заседанията в 3-дневен срок от провеждането им. По този начин се осигурява публичността на дейността на органа. В конкретния случай се поискани записи от заседание, чиито протоколи са на сайта на С.. Записът от конкретното заседание представлява такава информация, която служи единствено и само за подготовката му и подпомага длъжностните лица на С. да възпроизведат точно заседанието.

В този смисъл е Решение № 1370 от 06.03.2017 по адм. дело № 10408/2016 г. на АССГ по аналогичен случай за поискани записи, където съдът приема, че С. няма задължение да ги създава, съхранява и представя. Моля за юрисконсултско възнаграждение и да ми предоставите срок за допълнителни бележки.

Съдът предоставя на страните 3-дневен срок от днес за писмено становище и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: