

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 7954

гр. София, 22.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в закрито заседание на 22.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

като разгледа дело номер **10173** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от ДОПК, вр. 107 от ДОПК, вр. с чл. 4, ал. 1 от ЗМДГ.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], район Т., [улица], етаж 2, офис №б, представлявано от управителя К. Х. Д., чрез адв. Е. О. срещу Акт за установяване на задължение по декларация /АУЗД/ № ДСЦ21-ТД26-461(3)/06.07.2021 г., издаден от С. Г. М. - Г. - старши инспектор, потвърден с решение № СФД 21-РД28-238/30.08.2021г., издадено от М. Г. М. - директор на дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община. С доводи за незаконосъобразност жалбоподателят моли съда да отмени АУЗД ведно с потвърждаващото го решение. Административен съд София – град констатира, че жалбата е нередовна - не е представено доказателство, че е внесена държавна такса за оспорване на АУЗД.

Ведно с жалбата е направено и искане да бъде спряно предварителното изпълнение на оспорения акт. В случая няма допуснато предварително изпълнение на АУЗД с разпореждане на административен орган, а по силата на закона. Съгласно приложимата разпоредба на чл.157, ал.1 от ДОПК обжалването на ревизионния акт не спира неговото изпълнение. Според разпоредбата на чл.157, ал.2 от ДОПК изпълнението може да бъде спряно от административния съд по искане на жалбоподателя. Според чл.157, ал.3 от ДОПК към искането се прилагат доказателства за напареното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер.

С оглед на горното, съдът намира, че и искането за спиране на предварителното изпълнение на оспорения акт, е нередовно.

Водим от горното, Съдът

## РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя [фирма]- [населено място], представлявано от управителя К. Х. Д., чрез адв. Е. О. в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да представи доказателство за внесена по сметка на Административен съд – София град държавна такса за оспорването в размер на 50 лева.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя [фирма]- [населено място], представлявано от управителя К. Х. Д., чрез адв. Е. О. в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да посочи дали прави искане по реда на чл.157, ал.2 от ДОПК и в такъв случай да представи доказателства по реда на чл.157, ал.3 от ДОПК за спиране изпълнението на оспорения акт.

ПРИ НЕОТСТРАНЯВАНЕ В СРОК НА ДОПУСНАТИТЕ НЕРЕДОВНОСТИ жалбата ще бъде оставена БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: