

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6544

гр. София, 31.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в закрито заседание на 31.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **5841** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на „УНИ ТРАВЕЛ „ ООД с ЕИК[ЕИК], [населено място], в.з. С. – Д., [улица], офис 2, чрез адвокатско дружество „М. и съдружници“, представлявано от адв. А. Х., съдебен адрес [населено място],п.к.1000, [улица], ет.1, П. бизнес център, срещу РЕВИЗИОНЕН АКТ № Р-2200221006060-091-001 от 12.10.2022 г. на органи по приходите при ТД на НАП С., мълчаливо потвърден по реда на чл.156, ал.4 ДОПК.

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с конституиране на страните и разпределение на доказателствената тежест. По изложените съображения, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.10.2023 г. – 10, 20 часа, за когато да се призват страните и се уведоми СГП.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК: като жалбоподател: „УНИ ТРАВЕЛ „ ООД, чрез адв. А. Х., съдебен адрес - [населено място],п.к.1000, [улица],ет.1, П. бизнес център /тел. 0878 150 100/ и ответник: Директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП - [населено място].

УКАЗВА на ответника - директор на Дирекция „ОДОП“ С. в срок до о.с.з. на 19.10.2023г. да представи доказателства за компетентността на лицето издало ЗВР, ЗИЗВР и че към датата на издаване на първата ЗВР, заповедите за изменение на ЗВР и РА е заемал длъжността- началник сектор и е определен за орган, който може да възлага ревизии към тази дата; че Й. Н. И. към датите на издаване на ЗВР, РД и РА е заемала длъжността- Главен инспектор по приходите /определена за ръководител

на ревизията на жалбоподателя;/ че лицата П. К. Б. и Е. П. Д. и към датите на издаване на ЗВР и РД са заемали длъжностите главен, съотв. старши инспектор по приходите; че лицата, участващи в производството по извършване на ревизия са притежавали квалифициран електронен подпис/КЕП/.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника директор на ДОДОП [населено място], че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. Да докаже наличие на предпоставки по чл. 122, ал.1, т. 2 от ДОПК за извършване на ревизията по чл. 124 от ДОПК.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като му указва, че е допустимо назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

Преписи от определението да се връчат на страните на основание чл.138, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: