Протокол
№

гр. София, 17.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 77 състав,** в публично заседание на 17.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **6096** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. П. Ц., редовно уведомен, явява се лично, представлява се от АДВОКАТ Г., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно уведомен, представлява се от ГЛАВЕН ЮРИСКОНУЛТ Б., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – УНИВЕРСИТЕТ ПО АРХИТЕКТУРА, СТРОИТЕЛСТВО И ГЕОДЕЗИЯ, редовно уведомен, представлява се от АДВОКАТ Г., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – О. Д., редовно уведомен, представлява се от АДВОКАТ Г., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

АДВОКАТ Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.
ЮРИСКОНУЛТ Б.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.
АДВОКАТ Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Т. П. Ц. от [населено място] срещу Решение № 91/11.03.2026 година на Комисия за защита от дискриминацията.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА отговор на жалбата от 23.06.2026 година от заинтересованите страни.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмено становище от жалбоподателя от 23.07.2026 година, ведно с приложени имейли.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило допълнение към жалбата на 09.09.2026 година.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

АДВОКАТ Г.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Поддържам допълнението към жалбата от 09.09.2026 година. Запознат съм с административната преписка и моля да я приемете. Моля да уважите направените доказателствени искания в становището от 09.09.2026 година.
ЮРИСКОНУЛТ Б.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Моля да уважите доказателствените искания на жалбоподателя. Нямам искания по доказателствата.
АДВОКАТ Г.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Поддържам отговора на жалбата 02.07.2026 година. Моля да оставите без уважение направените от жалбоподателя искания по доказателствата. Представили сме всички документи пред Комисия за защита от дискриминация.
АДВОКАТ Г.: Уважаема госпожо съдия, твърдя, че във всички протоколи, доклади, предложения и други, свързани с разглеждането на молбата на моя доверител за удължаване на трудовия му договор се съдържат мотиви, които са дискриминационни. Моля да изискате преписката по направеното от моя доверител искане за продължаване на трудовото му правоотношение. Твърдя, че в нея се съдържат становищата на членовете на Катедрата. Моля да изискате административните преписки по всички искания на други преподаватели, които са навършили пенсионна възраст и с които са сключени трудови договори. Твърдя, че в У. има Вътрешни правила за разглеждане на такива искания и моля да задължите заинтересованата страна да ги представи. Твърдя, че са допуснати нарушения при взимане на решението от Катедрения съвет, тъй като право на глас са упражнили лица, които нямат право.
АДВОКАТ Г.: Уважаема госпожо съдия, твърдя, че всички налични документи се съдържат в административната преписка. Относно твърдяните нарушения при вземане на решението от Катедрения съвет, твърдя, че същите са неотносими, тъй като се цели ревизия на решението, което е недопустимо.

СЪДЪТ намира, че представената административната преписка, следва да бъде приета като доказателство по делото.
СЪДЪТ намира, че следва да бъде задължена заинтересованата страна У. в 14-дневен срок от днес да представи административната преписка по заявлението на жалбоподателя за продължаване на трудовия му договор и решението по това заявление; административните преписки по заявленията на проф. К., проф. К. и д-р И. Д. за сключване на допълнителни споразумения след навършване на пенсионна възраст; Вътрешни правила за разглеждане на искания за сключване на допълнителни споразумения след навършване на пенсионна възраст.
СЪДЪТ намира, че следва да остави без уважение направеното искане на жалбоподателя да бъдат изискани оригиналните на електронните съобщения, с които е проведено гласуване, заедно с пълните технически данни за подател, получател, дата и час. Жалбоподателят не е навел твърдения, че в тях се съдържат дискриминационни мотиви, а и видно от представените такива към молбата от 23.07.2026 година в тях няма мотиви. С оглед на това съдът намира, че същите са

неотносими към предмета на спора.
СЪДЪТ намира, че следва да остави без уважение искането да бъдат задължени заинтерованата страна У. да представи относимите вътрешни правила и протоколи относно правото на глас на външните членове на разширения катедрен съвет, преди и след предварителното обсъждане на дисертацията на жалбоподателя за научна степен “доктор на науките” като неотносими към предмета на спора.
СЪДЪТ намира, че следва да укаже на жалбоподателя, че това производство не е по проверка законосъобразността на решенията на Катедрения съвет по въпроса за сключване на допълнително трудово споразумение и получаването на научна степен и звание от жалбоподателя.
Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.
ЗАДЪЛЖАВА задължена заинтересованата страна У. в 14-дневен срок от днес да представи административната преписка по заявлението на жалбоподателя за продължаване на трудовия му договор и решението по това заявление; административните преписки по заявленията на проф. К., проф. К. и д-р И. Д. за сключване на допълнителни споразумения след навършване на пенсионна възраст; Вътрешни правила за разглеждане на искания за сключване на допълнителни споразумения след навършване на пенсионна възраст.
ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ ще бъде приложена разпоредбата на чл. 161 от ГПК.
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да бъде задължена заинтересованата страна У. да представи оригиналните на електронните съобщения, с които е проведено гласуване, заедно с пълните технически данни за подател, получател, дата и час, както и относимите вътрешни правила и протоколи относно правото на глас на външните членове на разширения катедрен съвет, преди и след предварителното обсъждане на дисертацията на жалбоподателя за научна степен “доктор на науките”.

СЪДЪТ намира, че производството по делото следва да бъде отложено за друга дата и час за събиране на допуснатите доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 15.10.2026 година от 13:00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: