

РЕШЕНИЕ

№ 7845

гр. София, 22.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 22.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **2522** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 АПК.

Производството по делото е образувано по жалба от [фирма], с ЕИК[ЕИК], представлявано от адв. С. срещу Акт за установяване на публично държавно вземане /АУПДВ/ № 6/14.02.2020 г., издаден от председателя на Държавна комисия по хазарта /понастоящем закрыта с правоприменик НАП/, с който е установено, че дружеството има задължения към държавата в размер на 33 054,50 лв., от която сумата от 21 422,46 лв., представляваща дължими държавни такси за организиране на хазартни игри и залагания върху случайни събития и със залагания, свързани с познаване на факти „М. шанс“ за периода от 01.01.2014 г. до 01.01.2016 г., и сумата от 11 632,04 лв. лихва.

С решение № 6756/17.11.2021 г., съдът е отменил Акт за установяване на публично държавно вземане № 6/14.02.2020 г., издаден от председателя на Държавна комисия по хазарта, В ЧАСТТА за установените за периода 01.01.2014 г. – 30.11.2014 г. публични държавни вземания, в размер на 14 386,46 лева, представляващ държавна такса за организиране на хазартни игри, както и в размер на 8 190,34 лева, представляваща законна лихва върху главницата, които суми са посочени в таблицата на част I, от т. 1 до т. 22, поради погасяването им по давност.

С молба, депозирана на 06.12.2021 г., процесуалният представител на жалбоподателя е поискал от съда да поправи допуснатата в мотивите и диспозитива на решението очевидна фактическа грешка, изразяваща се в неточно изписване на размера на погасените по давност държавни такси, а именно:

На стр.13, ред 46, вместо сумата от 14 386,46 лв. следва да се посочи сумата от 14 804,84 лв., така както е посочено в таблица 1 от АУПДВ;

На стр. 14, ред 1, вместо „или общо в размер на 22 576,80 лева“ следва да се посочи „или общо в размер на 22 995,18 лева“;

На стр. 14, ред 5, вместо сумата от 14 386,46 лв. следва да се посочи сумата от 14 804,84 лв.;

Както и на стр. 14, ред 31, в диспозитива на решението, вместо сумата от 14 386,46 лв. следва да се посочи сумата от 14 804,84 лв.

Молбата е изпратена на ответника за отговор, който в предоставения срок не е взел становище.

Съдът приема, че не е налице очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175 АПК, тъй като не е налице нито грешка в пресмятането, нито разминаване между формираната и външно изразена воля на съда.

За да получи сумата в размер на 14 386,46 лв., погасена по давност за периода от 01.01.2014 г. – 30.11.2014 г., съдът е извършил следните сметки: първо е събрал размера на дължимите такси за всеки един от месеците в периода, посочени в експертизата на вещото лице /таблица 3/ и е получил сумата от 18 683,49 лв. След това е събрал размера на платените държавни такси за всеки един месец от периода 01.01.2014 г. – 30.11.2014 г., посочени в експертизата на вещото лице /таблица 2/ и е получил сумата от 4 297,03 лв. Накрая, от дължимата държавна такса, представляваща 15% върху залога, е извадил платената сума /18 683,49 лв. – 4 297,03 лв./ и е получил сумата, която се дължи за посочения период 01.01.2014 г. – 30.11.2014 г., а именно 14 386,46 лв. Точно този размер на дължими държавни такси е погасен по давност, съгласно решението на съда. От там се получава и общата дължима сума за периода 01.01.2014 г. – 30.11.2014 г., съставена от главница и лихва, а именно 22 576,80 лв. /14 386,46 + 8 190,34 лв./, а не както е посочил жалбоподателя в размер на 22 995,18 лева.

Размерът посочен от жалбоподателя не се установява от направените от съда изчисления, поради което не е налице очевидна фактическа грешка. Ако жалбоподателят счита, че друг е размера на сумата, погасената по давност, то това е въпрос на правилност и законосъобразност на решението, което може да бъде разгледано по пътя на инстанционния контрол.

Поради това, молбата от [фирма], с ЕИК[ЕИК], представлявано от адв. С. за поправка на очевидна фактическа грешка следва да бъде отхвърлена.

Така мотивиран и на основание чл. 175 АПК, С. град, II отд., 59 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата от [фирма], с ЕИК[ЕИК], представлявано от адв. С. за поправка на очевидна фактическа грешка, допусната в решение № 6756/17.11.2021 г., постановено по настоящето дело.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване, с касационна жалба, пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му.

Препис от решението да се изпрати на страните по спора.

СЪДИЯ:

