

Протокол

№

гр. София, 13.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 13.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **5762** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма]- ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Г. К. С. - редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е повторно по реда на чл. 226 от АПК, след отменително решение на ВАС.

ПРИЛАГА адм. дело № 2342/2021 година, по описа на АССГ, 11 отделение и адм. дело № 787/2022 година на ВАС с приобщените по делото доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства.

Моля да допуснете ССЧЕ, след като се запознае ВЛ с наличната документация да даде

отговор: извършени ли са доставки под формата на префактуриране на ел.енергия за периода м. септември 2019 година и януари 2020 година и ако са извършвани, начислен ли е данък добавена стойност върху същите, респективно упражнено ли е правото на данъчен кредит?

Моля да задължите ответника да представи издадените РА за следващи данъчни периоди, които имат предмет за признаване на данъчен кредит, както по доставките на [фирма] и по отношение на продажбите от доверителя ми от чуждестранно физическо лице Х. К..

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. По отношение на РА, би следвало да се отпрати като задължение към ТД С., те не се намират при нас. Не възразявам по допускане на експертизата.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА назначаване на ССЧЕ по въпроси формулирани от жалбоподателя днес.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещо лице съдът ще назначи след внесен депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи в 7-дневен срок писмена молба до трето неучастващо в процеса лице за събиране на доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.11.2022 година, от 15. 00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: