

# Протокол

№

гр. София, 15.03.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 15.03.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7418** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. Н. В. М. – редовно призована, представлява се от адв. К. с представено днес пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. С. – редовно призован, представлява се от адв. К. с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Общински строителен контрол“ – редовно призован, представлява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. В. Б. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. К.: По делото в изпълнение на Ваше разпореждане е постъпила информация относно приключилото гражданско дело с приложено решение на СГС. То е без отбелязване, че е влязло в сила, но има определението на ВАС, така че считам за безспорно обстоятелството, че решението е влязло в сила. Постъпила е също така и информация относно приключилите административни дела по обжалване на

кадастъра на част от него само за спорната граница. Моля тези доказателства да бъдат приети. С Ваше разпореждане от 08.10.2018 г. сме задължени да представим актуални скици по действащия кадастър и в тази връзка моля да ни бъде дадена допълнителна възможност да представим скици за двата процесни имота. Моята доверителка е подала искане до кадастъра, за което представям доказателства, но към настоящия момент все още не са готови скиците. Представям разпечатки от информационна система И. за заснемане по кадастрална карта на двамата имота в два мащаба, като съм ги надписала кои скици за кой имот се отнасят. В открито съдебно заседание на 12.03.2013 г. е изслушана една експертиза, която е оспорена от колегите, като съдът е дал възможност за формулиране на допълнителни въпроси, но до всичко това не се е стигнало, защото производството по делото е било спряно. Моля да бъде допусната СТЕ по въпросите, които са формулирани вече веднъж и с оглед на постъпилите вече нови доказателства по делото моля задачите към СТЕ да бъдат разширени, а именно, след като експертът се запознае с актуалната кадастрална карта да даде отговор на въпроса: Къде са разположени процесните огради съобразно актуалната кадастрална карта? Моля, след като вещото лице се запознае с приложеното решение на СГС и приложените по делото експертизи да даде отговор на въпроса: Дали отхвърлителният диспозитив на решението касае тези огради, до които се отнася атакуваната заповед? ЮРК. С.: Моля да ми предоставите възможност в определен от Вас срок да заявя на съда дали оттегляме издадения от нас административен акт. АДВ. К. /реплика/: Поддържам така направените доказателствени искания, като моля съдът да се произнесе по тях, след като ответникът по жалбата вземе становище по евентуалното оттегляне на оспорения акт. Представям и моля да приемете два договора за правна защита за двамата жалбоподатели и списък на разноските.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника в едномесечен срок от днес изрично да заяви с писмена молба дали оттегля издадения от него административен акт.

След депозирание на писмената молба съдът ще се произнесе по доказателствените искания на жалбоподателя.

ОТЛАГА делото без дата.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: