

Протокол

№

гр. София, 10.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 10.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **12812** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ Д., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ А., представя пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Акт за прихващане и възстановяване № П-29002919110766-004-001/08.07.2019 г., издаден от органите по приходите при ТД на НАП – С., потвърден с Решение № 1631/27.09.2019 г. на директора на ДОДОП при ЦУ на НАП – С..

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВОКАТ Д.: Поддържам жалбата. Относно доказателствата имам два въпроса, които трябва да решим според мен. На първо място, моля съда да прецени, тъй като искам да се присъедини адм. д. № 8636/2017 г. на АССГ. В случай обаче, че сметнете това не е нужно в цялост цялото дело да се представя съм готов да представя относими доказателства, свързани с това дело, което е приключено с влязло в сила на ВАС, изпълнителни листа се издадоха. Не смятам, но искам да го кажа за протокола и ето тогава тези доказателства за вас, с копие за ответника. Вие сте даже страна и знаете, но все пак ви ги давам, за да ги имате. На второ място, моля ответникът да

заяви за съда дали оспорва факта, че [фирма] е заплатило задълженията си по РА № Р-29-1400033-091-001/09.09.2015 г. в тази му част, която тази РА е потвърден с влезли в сила съдебни решения.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Първо, оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Относно твърдените факти, които се казват от жалбоподателя изрично заявявам, че оспорвам тези факти. Считам, че към момента не са доказани с доказателства по това дело. Не възразявам да бъдат приети представените писмени доказателства. По отношение на искането за прилагане на делото мисля, че беше при условията на алтернативност и вече не го поддържате това.

АДВОКАТ Д.: Да. Оспорвате ли, че сме платили?

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Оспорвам изрично.

АДВОКАТ Д.: Във връзка с изявлението на ответника прилагам молба, с която моля да назначите ССЧЕ по т. 2 от молбата, с копие за ответника, която след преглед на книгата по делото и след справка в системите на [фирма] и на административния орган да отговори на поставения въпрос дали е платено, кога и на кого. Ние сме сигурни, че е платено. Просто аз знам, че и те са сигурни, но ако в момента колегата не е в течение на нещата.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Не, не в течение съм – напротив. Мисля, че можете да представите писмени доказателства, а и някакви експертни познания мисля, че тук не са нужни.

АДВОКАТ Д.: Мога да представя писмени доказателства и моля да ми предоставите срок. Ако ги оспорите писмените доказателства да назначаваме тогава. Моля, в случай че прецените, че това може да бъде доказано с писмени доказателства да ми предоставите подходящ срок, в който да ги представя и след представянето им да се произнесете за нуждата от ССЧЕ.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представената от административния орган административна преписка, включително и материалите, представени на електронен носител от ответника.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание доказателства и подробно описани в придружаващата ги молба.

ИЗИСКВА информация от съответния състав на АССГ за предмета, страните и постановления окончателен влязъл в сила акт по адм. д. № 8636/2017 г., по описа на АССГ, като към отговора се представи и заверен препис от влязлото в сила решение и съответните актове на касационната инстанция, в случай че е проверено по касационен ред.

Съдът във връзка с формулираното в молба от жалбоподателя по т. 2 доказателствено искане за допускане на експертиза намира, че посочените обстоятелства към настоящия етап могат да бъдат установени с писмени доказателства, поради което следва да даде възможност на жалбоподателя да представи такива, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок не по-късно от 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание да представи писмени доказателства за обстоятелствата, посочени в т. 2, буква а/ от представената днес молба и

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане изслушването на

ССчЕ.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.05.2020 г. от 10,00 часа, за която дата и час
страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: