

Протокол

№

гр. София, 11.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в публично заседание на 11.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **10745** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. Е. Х., редовно призван, се явява и се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. - А. Е. Ц., редовно призван, се явява и се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, редовно призван, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от пълномощника на ответника, депозирано по делото на 09.02.2026 г., с приложения към него писмени доказателства по опис.

Адв. К. - Поддържа жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените на 09.02.2026 г. доказателствата от пълномощника на ответника. В допълнение от изложените в жалбата мотиви за незаконосъобразност искам да добавя, че в протоколите от заседанията на Постоянната комисия и на СОС не се съдържат необходимите мотиви, които да обосноват постановения акт. Позовала съм се на мотивите на решение № 12015/26.11.2025 г. по адм. дело № 7692/2025 г. на ВАС, където е разгледана подобна хипотеза на отрицателно решение

на постоянната комисия. В съпроводителното писмо са изложени доводи, че административният орган сезира мотив за постановяване на оспорения акт във връзка с проект за линеен парк и отреждане на имота за озеленяване. Държа да отбележа, че концепцията за линеен парк няма нормативен характер. Касае се за разработка на частно лице.

В тази връзка моля, да допуснете изслушване на заключение от съдебно-техническа експертиза, при която да се установи дали имотът е отреден за озеленяване, какво е отреждането му, в каква устройствена зона попада имотът по ОУП, както и дали в имотът има законно изградена постройка. ВЛ да прецени приложимостта на § 28, ал. 1 от ПЗР на ЗУЗСО. Представям писмена молба с формулирани въпроси към поисканата СТЕ. Като освен тези въпроси, моля ВЛ да отговори на въпроса: Съществува ли в имота законно изградена постройка?

Нямам други доказателствени искания.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считам, че не е необходимо изслушване на заключение от СТЕ, тъй като то няма да допринесе с нищо за изясняване на делото от фактическа страна. СОС се е произнесъл съобразно документите, които са по делото. Спорът е дали е или не е мотивирано решението на СОС. Нямам други доказателствени искания.

Адв. К. - В рамките на доклада и предложението на Главния архитект на СО са изложени подробни мотиви защо е допустимо това изменение, защо не засяга зелени територии, но в протокола от общинския съвет се стига до констатации, които са различни от констатациите, които са направили експертите на О..

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмото на пълномощника на ответника, депозирано по делото на 09.02.2025 г.

ЗАДЪЛЖАВА заместник-кмета на Столична община, ръководещ Направление „Градско планиране и развитие“ в 7-дневен срок от получаване на съобщението да приложи по делото заверено копие от изработен и утвърден план, одобрен на 23.06.2022 г., от СОС за изграждане на линеен парк „Манастирски ливади - Изток“.

ДОПУСКА изслушване на заключение от СТЕ, със задачите формулирани в писмената молба, депозирана днес от адв. К. и допълнена с въпроса: Дали в процесния имот е налице законно изградена постройка.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 300 €, вносими от оспорващите в 7-дневен срок от днес.

ВЛ ще бъде назначено в 33 след прилагане по делото на документ за внесения депозит.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.03.2026 г. от 14.10 часа, за която дата и час страните

уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до ЗАМЕСТНИК-КМЕТА, ръководещ НАПРАВЛЕНИЕ
„ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ И РАЗВИТИЕ“.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: