

# Протокол

№

гр. София, 11.09.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 11.09.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **3645** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото се разглежда по реда на чл. 142 от ГПК.

На именното повикване 09.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Т. Д. С. ЧРЕЗ МАЙКА СИ Д. С. З. – редовно призована по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, не се явява. Представява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "Б. ДОКУМЕНТИ ЗА САМОЛИЧНОСТ" - МВР – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СТАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили на 28.06.2013 година от трето неучастващо в производството по делото лице, а именно доказателства от Агенция за закрила на детето, документи под опис.

СЪДЪТ служебно е уведомил страните за постъпилите доказателства.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Запознати сме с документите. Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, представени с писмо под опис на

28.06.2013 година доказателства от Агенцията за закрила на детето като доказателства по делото.

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА, във връзка с направеното възражение за просрочване на жалбата в предходно съдебно заседание, че пълномощникът на оспорващия е представил доказателства за подаването ѝ, а именно 2 бр. бележки, издадени от „Е. Експрес”, лицензиран оператор на куриерски услуги, от които е видно, че пратката е изпратена на 03.04.2013 година.

ЮРК. Н.: Не възражявам да се приеме. Считам, че документите не доказват кога е изпратена пратката. В касовата бележка е посочена дата, но по никакъв начин не може да бъде свързана с изпращане на пратката. Номерът съвпада, но няма дата.

СЪДЪТ, по отношение на направеното възражение, намира следното:

Жалбата е подадена чрез Дирекция „Б. документи за самоличност” и е заведена с вх. № Ж 177/04.04.2013 година. От представените допълнителни доказателства се установи, че действията по изпращане на жалбата са предприети на 03.04.2013 година. В тежест на ответника е да представи доказателства, в случай че твърди, че жалбата е просрочена, че на тази дата освен жалбата от оспорващия са изпратени и други документи до Дирекция „Б. документи за самоличност”, МВР, които не са свързани с настоящия спор. Независимо, от изложеното, СЪДЪТ до постановяване на крайния си акт е длъжен служебно да следи за това, дали жалбата е подадена в срок по чл. 149 от АПК.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата. Моля да имате предвид, че от събраните доказателства – кореспонденция между Държавната агенция за закрила на детето и Дирекция "Б. документи за самоличност" не се установяват материални предпоставки за налагане на мярката. Служителите в службите изразяват становище, че към момента на вземането на мярката, информацията, с която разполагат е противоречива. Касае се за информация от посолството на Република Б. в Б.. Видно от събраните доказателства, датите на извършеното престъпление в Република С. съвпадат с датата, на която Т. С. е била в районното управление, [населено място], за да подаде заявление за издаване на документ за самоличност. Обстоятелство, което е изяснено категорично. Видно от писмо на председателя на Държавна агенция за закрила на детето от 05.03.2013 година, същият твърди, че мотивите за вземане на мярката, са данни, представени от посолството на Република Б. в С. за въвлечане на детето в престъпни дейности. Моля да имате предвид, че и самата Агенция за закрила на детето не е сигнализирала, че Т. С. е действително участвала в извършването на престъпление на територията на Република С..

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да потвърдите оспорената заповед. Представям писмени бележки.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.26 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: