

Протокол

№

гр. София, 19.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 19.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7767** по описа за **2020**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

[фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Ф. с пълномощно по делото.

[фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. Ф. с пълномощно по делото.

[фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. Ф. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началник на ДНСК – редовно уведомен, представлява се от юрк. И. с
пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 13.10.20г. молба от ответната страна с представени
документи, за които ответника е бил задължен в предното съдебно заседание.
Молбата е била изпратена на жалбоподателите.

ДОКЛАДВА писмо от СО НАГ с приложения към него документи в това число и
заповед, за които са били задължени в предишното съдебно заседание.

С определение от 21.10.20г. съдът е допуснал СТЕ и назначил вещо лице.
Назначеното вещо лице е направило отвод, поради което с разпореждане от 02.11.20г.

съдът е назначил друго вещо лице, което също с молба от 13.11.20г. е направило отвод по делото.

Адв. Ф. – Поддържам молбата от 02.11.20г. Моля да ми дадете възможност да се запозная с приложените документи към писмото на СО. Държа на експертизата.

Юрк. И. – Запозната съм с документите от СО, да се приемат. Поддържам становището си.

Прокурорът - Моля да се приемат доказателствата.

Представените от ответника с молба от 13.10.20г. писмени доказателства следва да бъдат приети. Следва да бъдат приети и доказателствата, представени от СО НАГ, като на жалбоподателите следва да се даде възможност да вземат становище. По молбата от жалбоподателите от 02.11.2020 г. съдът се е произнесъл и не следва да се произнася отново.

Предвид, че назначеното вещо лице е направило отвод следва да се назначи друго.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените към молба от 15.10.20г. писмени доказателства.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените от СО писмени документи.

Дава 7-дневен срок от днес на жалбоподателите да вземат становище по представените от СО НАГ документи.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. А. В..

Юрк. И. - Моля да бъде изискана информация от главния архитект на СО дали към административната преписка от одобряване на ПУП, изменение на плана за регулация и застрояване се съдържа представената по делото схема на градоустройствените отстояния. Поддържаме становището си, че тя не е официален документ. Има поставен печат, че се съхранява в НАГ. В случай, че схема на градоустройствените отстояния се съдържа в посочената преписка, да бъде уточнено като какъв документ се съхранява в НАГ, като част от административната преписка по одобряване на плана за изменение на регулация и застрояване, или е част от одобрените инвестиционни проекти, представени от първия жалбоподател.

Адв. Ф. - Не се противопоставям. Моля към писмото към СО НАГ да бъде приложено и копие на въпросната схема, на стр.324. Представям втори екземпляр на въпросната схема, който може да бъде изпратен на НАГ.

Прокурорът - Не възразявам.

С оглед направеното оспорване на схема на градоустройствените отстояния, основателно е искането на ответника за изискване на информация от СО НАГ, като следва да бъде изпратено представеното копие от скицата, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на СО НАГ да уточни схема на градоустройствените отстояния част от административната преписка по одобряване на плана за изменение на регулация и застрояване за м. С. ли е, или е част от инвестиционните проекти представени от жалбоподателите за одобрение.

Адв. Ф. - Във връзка с издаденото ми съдебно удостоверение представям писмо от РДНСК с препис за ответната страна, в което се уточнява, че по служебно изпратена преписка от НАГ във връзка с издаденото разрешение за строеж на конкретния обект, е образувано производство по проверка на основание чл.156 ЗУТ, но не е издадена заповед за отмяна на това разрешение за строеж.

Юрк. И. - Не възразявам да се приложи.

Прокурорът – Да се приеме.

Представеното от жалбоподателя писмо следва да бъде прието, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представеното писмо.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 21.01.2021г. от 9.50 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: