

Протокол

гр. София, 19.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **711** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,29 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. Г. З. – редовно уведомена, се явява лично и се представлява от адв. Г. К., с пълномощно на л. 6А от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ХОРАТА С УВРЕЖДАНИЯ – редовно уведомен, се представлява от юриск. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. Н. И. – редовно призована, не се явява.

Явява се СВИДЕТЕЛКАТА И. Г. Л. – редовно призована.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатата свидетелка.

СНЕМА самоличността на свидетелката по представена лична карта:

И. Г. Л., на 47 години, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните, била съм главен счетоводител Агенцията за хора с увреждания.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетелката за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелката обеща да каже истината.

На въпроси на юриск. Б. свидетелката разказа:

Работила съм като главен счетоводител в Агенцията за хора с увреждания до 1.6.2022 г. Познавам страните. З. не прие заповедта за уволнение, тъй като не дойде да я получи. Беше си тръгнала. Отишла е на лекар. Това знам аз. Бяха я извикали юрисконсултите С. П. и Б., за да ѝ се връчи заповедта. Заповедта е получена през декември. Преди К. бяха ни изискали справки от министерството. От отдел „Човешки ресурси“ изготвиха справка и пуснаха заповед. Не помня точна дата.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетелката и тя напусна залата.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на вещото лице от 13.10.2022 г., с която моли да ѝ бъде издадено съдебно удостоверение, необходимо за изпълнение на поставените ѝ задачи.

Страните (поотделно): Не възразяваме да се удължи срокът на вещото лице, за да работи по делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде удължен срокът на вещото лице за изготвяне на заключението, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на вещото лице.

УДЪЛЖАВА срока на вещото лице за изготвяне на заключението, като му УКАЗВА да представи заключението си в срок до 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание, с преписи за страните.

За изслушване на заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.12.2022 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Съдебното заседание приключи в 15,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: