

# Протокол

№

гр. София, 14.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 14.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7846** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ "СДРУЖЕНИЕ ЗА КОЛЕКТИВНО УПРАВЛЕНИЕ НА ПРАВА ВЪРХУ ТАНЦОВИ Х. "Д." редовно призован, се явяват адвокат Б. с пълномощно по делото и председателят на Управителния съвет А. П..

ЗА ОТВЕТНИК ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА редовно призован, се явява държавен експерт с юридическо образование в дирекция „Авторско право и сродните му права“ П., с пълномощно по делото от днес .

Страните: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата.

Адв.Б.:Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам искането за допускане на съдебна експертиза, направено с жалбата.

Процесуален представител П.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Възразявам по всички доказателствени искания, направени от жалбоподателя. Не считам, че са нужни специални знания от вещо лице и моля да не допускате искането за експертиза. Изразявам становище, че поставените въпроси, свързани с превишаване на правомощията на зам.-министъра на културата, на административния орган са извън предмета на спора. Възразявам и по искането за

попълване на делото с преписките по регистрацията на посочените сдружения-организации за колективно управление на права, доколкото същите са се развивали по различни правила, вече отменени, по чл. 40а и следващите от Закона за авторското право и сродните му права. Регистрацията на жалбоподателя е по нова процедура, променена от 2018 г.

Адв. Б.: Поддържам исканията, считам че заключение на експерт по делото е относимо за справедливото и законно решаване на спора и ще подпомогне съда при вземането на решение.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх. № 62-00-320/23.08.2022 на Министерство на културата и документите, представени и подробно описани в жалбата.

Като намира, че формулираните въпроси за съдебна експертиза касаят правни изводи, а не специални знания, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ без уважение искането за назначаване на съдебна експертиза по делото.

Като намира, че ирелевантни за законосъобразността на оспорения административен акт в настоящото производство са процедурите по регистрацията на други сдружения, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ без уважение искането за представяне по делото като доказателства на преписките по регистрацията на други сдружения за защита на авторски и продуцентски права.

Като взе предвид, че решението по адм. дело № 9960/2021 по описа на АССГ е представено по настоящото, като само то е от значение по настоящото производство, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ без уважение искането за прилагане в цялост на адм. дело № 9960/2021 по описа на АССГ.

Страните: Нямаме други доказателствени искания.

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата на основанията, подробно изложени в нея и отмените обжалвания административен акт. Подготвил съм писмени бележки, които представям. Представям и списък на разноските, които претендирам.

Процесуален представител П.: Моля да отхвърлите жалбата, която считам за неоснователна, и оставите в сила оспорената заповед. В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение

Съдът дава възможност на страните в 10-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:48 ч.  
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: