

Протокол

№

гр. София, 12.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 12.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **3298** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „СОТИС БГ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Й., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юриск. С., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ ЕАД – редовно призована, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото, както следва:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 АПК вр. чл. 41, ал. 2 от Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на СОС.

Образувано е по жалба на „СОТИС БГ“ ЕООД, чрез пълномощника адв. П. от САК, против Заповед № СОА-РД98-18 от 10.03.2023 г. на кмета на СО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника, постъпили по делото на 04.07.2023 г.

Адв. Й.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Във връзка с разпореждането на съда и разпределение на доказателствената тежест, имам две доказателствени искания:

Моля да допуснете до разпит един свидетел при режим на призоваване, с когото ще докажем, че комисията е заседавала в незаконен състав. Моля да бъде призована г-жа М. В. - специалист в дирекция „Обществени поръчки и концесии“ на СО, чрез работодател СО, [населено място], [улица]. Ще установим начина, по който е работила комисията, доколкото в протокола е записано, че участие е взел резервен член, а в същото време този резервен член не се е подписал в протокола, а се подписала г-жа В.. Считам, че трябва да се установи дали тя е взела участие в работата на комисията.

Моля да допуснете СИЕ със задачи, които представям с молба за улеснение в днешното съдебно заседание. Същата е във връзка с възраженията ни за работата на комисията за поставените оценки и за критериите, въз основа на които е утвърдена документацията за конкурса. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Правя възражение относно доказателственото искане за съдебна експертиза. Протоколът видно, той е представен като доказателство по делото, е разписан от член на комисията – М. В.. Доколкото повдигнатата от колегата СИЕ, методиката е заложена в документацията, която е представена като доказателство по делото, така че правя само това възражение.

Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да постановите решение, с което да потвърдите оспорваната заповед като законосъобразна на основание приложените доказателства и писмени бележки от СО на 4.7.2023 г. В документацията е заложен като участие броят на паркоместата. Заложени са хем по-малко да има управление през последните пет години, кандидатите, бъдещите участници, не по-малко от три паркинга и не по-малко от 2000 броя места. Имат възможност или биха преценили още при закупуването, дали имат възможност да покрият тези условия за участие. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Съдът намира, че представените писмени доказателства с жалбата и с административната преписка следва да бъдат приети по делото като необходими, относими и допустими.

Исканията на жалбоподателя за допускане събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на призоваване и за изслушване на СИЕ по поставените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя задачи са своевременно направени и допустими, поради което и следва да бъдат уважени, доколкото целят установяване на релевантни за повдигнатия правен спор обстоятелства. Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства с жалбата и с административната преписка по опис.

ДОПУСКА изслушване на един свидетел по искане на жалбоподателя при режим на призоваване.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за призоваване в размер на 30,00 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДОПУСКА до изслушване СИЕ по поставените с молбата от жалбоподателя в днешното съдебно заседание задачи.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лева, вносим в 7-дневен срок.

След представяне на доказателства за внесен депозит делото да се докладва за определяне на вещо лице от списъка на вещите лица към съда.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.10.2023 година от 15,30 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: