

Протокол

№

гр. София, 21.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 21.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **1387** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. И. Д., ДЕЙСТВАЛ КАТО ЕТ „КРАСИМИР ДЖЕРМАНОВ“ – редовно уведомен, представлява се от АДВ. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФЗ – редовно уведомен, представлява се от АДВ. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор В..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 13.02.2023 г. СИЕ от вещото лице Е. К. в срока по реда на чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Е. С. К.: 50 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със

страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържа заключение, което съм представила в срок.

АДВ. П.: Бих искал само да попитам вещото лице, в частта по т. 3 за документите, които е проверило, Вие сте се запознали с материалите по делото и с административната преписка и в частност дали е изследвало вещото лице заповедта от 20.02.2019 г. на ДФЗ, както и документите, представени към възражението на жалбоподателя К. Д. и по-конкретно справката от „Бюро по труда“ за това, че в „Бюро по труда“ в П., което е района, където се намира къщата за гости няма безработни лица, които да кандидатстват и които да са налични да заемат въпросната позиция? Изследвали ли сте тези документи и виждали ли сте ги, запознали ли сте се с тях?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Запознала съм се с документите, но те нямат отношение към поставените въпроси така, както са поставени за отговор на експертизата – отговаряла съм на конкретните въпроси, които са зададени.

АДВ. П.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

АДВ. П.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит от ответника в размер на 500 лева. Издаде се РКО.

АДВ. П.: Представям и моля да приемете писмени доказателства, с препис за ответната страна, макар че единият документ е изходящ от ответника. Няма да представям доказателства от Административен съд – Перник, за които ми беше дадена възможност в предходното съдебно заседание, провело се на 01.11.2022 г.

АДВ. П.: Не възразявам да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от пълномощника на жалбоподателя адв. П. писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания административен акт по съображения, които съм развил в жалбата и които ще доразвия в писмени бележки.

Моля да бъдат присъдени разноси, за което представям списък и договор за правна защита и съдействие, с копие за ответника.

АДВ. П.: моля да оставите жалбата без уважение, считам я за неоснователна, а обжалваният административен акт за законосъобразен. От изслушаното заключение допълнително се установи законосъобразността на административния акт. Представям писмени бележки, с копие на насрещната страна, които моля да имате предвид.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и съответно да потвърдите административния акт.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. П. да представи писмени бележки в 14-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: