

# Протокол

№

гр. София, 22.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в публично заседание на 22.05.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **12221** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК. На поименното повикване в 10.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. И. Х., редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ПЕРИОДИЧНИ ПРЕГЛЕДИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ИЗПРАВНОСТ НА ППС, ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ Й, ПРИ С. – О. К. КЪМ СДРУЖЕНИЕ С., редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се представлява.

Докладва постъпила молба на 21.05.2025 г. от процесуалния представител на Комисия за извършване на периодични прегледи за техническа изправност на ППС, представлявана от председателя й, при С. – О. К. към сдружение С., чрез адвокат Д. Е. П..

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила молба на 21.05.2025 г. от процесуалния представител на Комисия за извършване на периодични прегледи за техническа изправност на ППС, представлявана от председателя й, при С. – О. К. към сдружение С., чрез адвокат Д. Е. П..

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 12.05.2025 г. от изпълнителния директор на „Демакс“ АД, ведно

с ръководство за работа с информационна система за електронно регистриране на извършените периодични прегледи на ППС.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 14.05.2025 г. от заместник -директор: старши комисар при Главна дирекция „Национална полиция“, с приложение копие на писмо рег. № 3286р-2066/2025 г. на ГДНП.

ДОКЛАДВА постъпила справка на 15.05.2025 г. от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. – Моля да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА постъпило писмо на 12.05.2025 г. от изпълнителния директор на „Демакс“ АД, ведно с ръководство за работа с информационна система за електронно регистриране на извършените периодични прегледи на ППС.

ПРИЕМА постъпило писмо на 14.05.2025 г. от заместник-директор: старши комисар при Главна дирекция „Национална полиция“, с приложение копие на писмо рег. № 3286р-2066/2025 г. на ГДНП.

ПРИЕМА постъпила справка на 15.05.2025 г. от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.  
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. – Поддържам жалбата по подробно изложените в нея съображения. Моля да постановите решение, с което да въведете някакъв вид съдебно тълкуване на подзаконовите актове и по този начин да се създаде една практика, с която да се спре това гражданите да бъдат лишавани от правото да ползват три годишен срок, когато си закупят нов автомобил. Смяната на номерата на автомобила няма нищо общо с техническата му изправност. Не претендирам разноски. Смятам, че КАТ вече имат тези указания за да започнат да променят първоначалните знаци, а Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ продължава да отказва да смени в регистъра датата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: