

Протокол

№

гр. София, 22.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
публично заседание на 22.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5242** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:45 часа се явиха:

Жалбоподателят Р. Б. П.: редовно призован, явява се лично.

Ответникът младши автоконтрольор А. С. към Областна дирекция на МВР - П. (ОД МВР П.): редовно призован, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Жалбоподателят: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпила на 04.06.2026 г. молба от ответника с приложени доказателства по опис.

Жалбоподателят: Поддържам жалбата си. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка, както и допълнително

представените от ответника доказателства. Поддържам направеното с жалбата искане да бъде допуснат като свидетел лицето Н. Н., който е собственик на буса, който управлявах и който по време на случая беше с мен в колата. На него нито му взеха документите, нито нищо. Аз не съм знаел, че той не е прехвърлил автомобила в определения срок. Това искам да докажа с неговите показания. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, административната преписка и молба на ответника от 04.06.2026 г.

Във връзка с днешното пояснение на доказателственото искане на жалбоподателя, съдът съобрази, че целта на доказателственото искане е установяване на обстоятелство, което е безспорно между страните, поради което не се нуждае от доказване.

С оглед изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане на един свидетел при режим на довеждане в следващото съдебно заседание, а именно лицето Н. Т. Н..

Жалбоподателят: Няма да соча други доказателства и нямам други искания за събиране на доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят: Моля да уважите жалбата ми. Нямам книжка. Аз се грижех за баща си, който почина преди три дни, но преди това нямах как да го возя по доктори и изследвания. В момента за да се грижа за майка ми, която също е болна, управляването на МПС също ми е необходимо, което не може да стане без книжка. В момента съм с вързани ръце.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

