

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 24.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в закрито заседание на 24.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

като разгледа дело номер **3652** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по жалба на „Електроразпределение ЮГ“ ЕАД, ЕИК-[ЕИК], чрез юрисконсулт Н. срещу Решение № Ж- 207/10.03.2023 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/.

С протоколно определение на съда от 14.06.2023 г. е допусната Съдебно- техническа експертиза /СТЕ/, която да бъде изготвена от вещо лице, което след като извърши необходимите проверки в база данни на електроразпределителното дружество и в случай на необходимост да извърши проверка на място, да отговори на въпросите, посочени в молба от 08.06.2023 г. Назначено е вещото лице К. Т., като е определен депозит в размер на 750 лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

В проведеното по делото открито съдебно заседание на 11.10.2023 г., с определение на съда е прието заключението на вещото лице по допуснатата СТЕ и е издаден на вещото лице 1 бр. РКО в размер на вношения от жалбоподателя депозит от 750 лева.

С депозиране на СТЕ е представена от вещото лице и справка- декларация по чл.23, ал.2 и чл.24, ал.2 от Наредба №Н-1 от 24.02.2023 г. Видно от същата, експертът е посочил обща сума за изплащане в размер на 2 194.20 лв. и с оглед вношения депозит от 750 лв. е определил сума за довносяне: 1444.20 лв. В табличен вид е описал извършената работа по дни, часове възнаграждение на час, вид на разход.

При приемане на експертното заключение е направено възражение от страна на процесуалния представител на жалбоподателя досежно претендираното възнаграждение по представената справка- декларация на вещото лице.

Съдът, като взе предвид сложността и спецификата на поставените въпроси, обема на извършената работа, необходимите разходи за извършване на експертизата и при

съобразяване с другите относими обстоятелства по чл.23 и чл.24 от Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, намира, че на вещото лице Т. се следва възнаграждение в общ размер на 1305 лева, като съображенията за това са следните:

В представената справка- декларация вещото лице е посочило в табличен вид от т.5 до т.10, вкл. по дни извършен „Анализ на доказ. и писане на експерт.“, като е отразил общо 60 часа, при ставка на час от 23.40 лв. на час /съобразена с чл.24 от наредбата/, или общо- 1404 лв., което не съответства на условията, заложиени в чл.23 от посочения подзаконов нормативен акт. Предвид това, следва да бъдат заплатени на вещото лице за извършен анализ на доказателствата и писане на експертизата общо 30 часа по 23.40лв. на час, или 702 лв. Необосновано и неоправдано, според виждането на съдебния състав е и определеното от вещото лице възнаграждение касателно „Проверка, корекции, отпеч. и депоз. на експертизата“, като приема, че проверката и корекциите, отпечатването, съставляват част от изготвянето на експертизата, поради което следва да признае 1 час вместо претендираните 9 часа, или обща 23.40 лева за депозиране на експертизата. Останалите разходи отразени в справката- декларация не следва да бъдат коригирани.

С оглед изложеното, съдът намира, че следва да увеличи размера на възнаграждението на вещото лице общо в размер на 1 305 лева, като предвид внесения депозит в размер на 750 лева, следва жалбоподателят да бъде задължен да довнесе разликата до окончателния размер на възнаграждението на вещото лице- 555 лв.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА размера на възнаграждението на вещото лице К. Т. за приетата по делото Съдебно- техническа експертиза общо на 1 305 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе разликата до окончателния размер на възнаграждението на вещото лице- 555 лв., вносими в 7- дневен срок от получаване на препис от настоящото определение.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, ще бъде осъден да ги заплати.

Определението на съда не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: