

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6563

гр. София, 25.08.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в закрито заседание на 25.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **6456** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на [фирма] със седалище и адрес на управление: [населено място] срещу Заповед № РА-18-50/23.06.2022 г. на Главния архитект на Столична община, с която се нарежда премахването на преместваем обект: „Павилион №4“, находящ се в [населено място], [улица] до входа на КАТ, попадащ в ПИ с идентификатор 68134.802.2202, УПИ VIII-1863,2201,2202,2254 „за църква, ТП, река, озеленяване, сгради обслужващи парковата функция, тематична градина и паркинг“, кв.1, местност „Д.“, район „И.“, СО.

Процесната заповед е връчена лично на управителя на дружеството на 27.06.2022г., видно от отметка на гърба на заповедта на л. 278 от делото, като в същата е указано в какъв срок и пред кой съд подлежи на обжалване. Този срок е изтекъл на 11.07.2022г. – понеделник, работен ден. Жалбата е подадена на 12.07.2022г. и се явява просрочена в частта, в която се претендира отмяна на процесната заповед като незаконосъобразна. Като недопустима, в тази част жалбата следва да се остави без разглеждане, а образуваното по нея производство в тази част да се прекрати. В този смисъл определение № 7751 от 19.08.2022г. на ВАС по адм. дело № 7372/2022г. В частта, в която се претендира, че актът е издаден от некомпетентен орган – основание, което води до нищожност на акта, жалбата е редовна и следва да бъде разгледана в насроченото за 13.10.2022г. открито съдебно заседание. Водим от горното и на основание чл. 149, ал.5 и чл. 159, т. 5 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

1. **ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалбата на [фирма] със седалище и адрес на управление: [населено място] срещу Заповед № РА-18-50/23.06.2022 г. на Главния архитект на Столична община в частта, в която се иска отмяна на акта.

2. ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 6456/2022 г. по описа на Административния съд С.-град в частта, в която се иска отмяна на акта.

3. Делото продължава по жалбата в частта, в която се твърди, че актът е издаден от некомпетентен орган, като въпросите към вещото лице се изменят, както следва: какви са характеристиките на процесния павилион – представлява ли строеж и ако да – каква категория е, или представлява преместваем обект.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, в частта, в която се прекратява производството, подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните, с връчване на преписи по чл. 138 от АПК. В останалата част не подлежи на обжалване.

Да се уведоми вещото лице.

СЪДИЯ: