

Протокол

№

гр. София, 01.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 01.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **2917** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. В. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „КРАСНО СЕЛО“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА справка от „Технически университет – София - Технологии“ ЕООД от 20.11.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от Н. В. от 01.12.2025 г., постъпила преди съдебното заседание с приложени доказателства.

ЮРК. К.: Смятам, че е допустимо, но е неотносимо към спора. Да се приемат доказателствата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ като взе предвид изявленията на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** към материалите по делото справка от „Технически университет – София - Технологии“ ЕООД от 20. 11. 2025 г.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** към материалите по делото молбата от жалбоподателя от 01. 12. 2025 г., с

приложени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: На втора страница от молбата съм изброил няколко електронни страници, от които можете да си съставите мнение и като доказателства представям разпечатка от първото, което е официално съобщение и едно от второто на стр. 22, защото в писменото становище на софтуерната група не е детайлно изяснен въпросът как, след като селектираш съответните документи, можеш да ги преобразуваш. По повод на едно задължение на всички ръководни органи по действащата наредба, свързана с документооборота на Министерски съвет се казва, че: „Посредством функциите Търсене и Справки търсене могат да бъдат намерени списъци с документи, които да бъдат съхранени в различни формати.“ Миналия път казах, че могат да се съхранят в PDF-формат, Excel-формат, и да представят извадките, които съм цитирал в молбата от 01.12.2025 г.

С искането за допускане на свидетел целя да се изясни въпросът има ли в деловодната система „Акстър“ техническа възможност да се правят справки и да се селектират каквито и да е документи и да се предоставят на заявителя, или няма. И понеже много категорично е написал административния акт, правя това искане. Страните са длъжни да съдействат за изясняване на истината.

ЮРК. К.: Смятам, че представените извадки в днешното заседание не са относими към спора, тъй като не съответстват на целта на ЗДОИ, тъй като в самото решение се предоставя пълен достъп в съответствие на предходно решение на административен съд.

СЪДЪТ като съобрази доказателственото искане на жалбоподателя да бъде задължен кметът на район „Красно село“-СО лично да се яви в съдебно заседание, за да даде обяснения, приема, че същото не е необходимо изясняване на обективната истина по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя Н. В. за призоваване на кмета на район „Красно село“-СО за даване на обяснения.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените в днешното съдебно заседание разпечатки от жалбоподателя Н. В..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Ако смятате, че моето изложение има някакви устни или писмени недостатъци, моля да ми съдействате и ако с моите доказателствени средства не съм ги доказал.

СЪДЪТ като съобрази, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Моля да уважите жалбата срещу отказа да ми бъде предоставена налична и законово дължима информация под формата на генерирана справочна информация от т. II от заявлението. Търсената информация касае сключени граждански договори от кмета на район „Красно село“-СО, тъй като те не са безвъзмездни, а са срещу публичен финансов ресурс и има надделяващ обществен интерес. От събраните доказателства става ясно, че е налице техническа възможност да се селектират тези административни преписки по лесен за администрацията начин, да бъде генериран документът, който да бъде изпратен на електронна поща. Няма

аргументи за отказ от предоставяне на тази информация, включително с псевдоаргумента, че няма техническа възможност това да бъде направено чрез деловодната и документооборотна система „Акстър-офис“ и в която би трябвало да се съдържа архивирана информация. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на кмета на район „Красно село“-СО като правилно и законосъобразно.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Моля да ми присъдите разноските по делото, представляваща държавна такса по делото. Ако в това дело решите, че ответникът има право в съдебния спор, моля да вземете под внимание разпоредбите на ГПК и Закона за правната помощ за юрисконсултското възнаграждение. В наредбата на Министерски съвет не е споменат терминът „юрисконсулт“, а „адвокат“. Работата на адвокатите е много различна от тази на юрисконсултите. Възнагражденията на юрисконсултите трябва да се по справедливост, според реално извършен принос. По някои дела са присъждани юрисконсултски възнаграждения в размер на 100 лв. - 200 лв. без основание за това. Това е абсурд.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 -дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: