

# Протокол

№

гр. София, 08.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 08.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9569** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. В. К., редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – директор "Общински приходи" при Столична община, редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилите документи от третото лице -Гаранционен фонд. С молба от 03.02.2021 г. са приложени 4 бр. справки за процесния автомобил.

На 02.03.2021 г. е постъпило заявление от [фирма], в което се посочва, че дружеството не разполага с данни за лицата, сключили полиците по застраховка „Гражданска отговорност“ за процесното МПС.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Това, което обещава Гаранционен фонд в закона е, че всички данни, не само за собственика, но и за ползвателя на колата ги има в Гаранционен фонд. Аз не знам какво да правя като Гаранционен фонд не разполага с тези данни. Исках ги още през 2016 г., но ми съобщиха, че ги има само в МВР. Там ги има, защото през 2016 г. дознател от 03 РУ за десет минути само по номера на колата ми намери този, който го ползва, къде живее, че е починал. Ако отворите сайта на Гаранционен

фонд ще намерите, че за тези срокове има данни за сключени застраховки. В писмените доказателства има данни от КАТ за човека, който е сменил номерата през 2006 г. на тази кола, с тези номера. От м. януари е сключена застраховката за тази кола със стари номера. КАТ съобщава, че този човек през 2006 г. е сменил номерата, дори и номера на рамата. От 2006 г. аз моля КАТ да ми представи данни за спиране от движение. През 2016 г., когато подадох молба, ми отговориха, че няма данни за спиране от движение, те се появиха сега през 2020 г.  
ЮРК. С.: Няма да соча доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените доказателства от третите, неучастващи в производството лица - Гаранционен фонд и [фирма].

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Вие казахте, че аз нося доказателствена тежест, аз казах, че я нося от 2016 г. Опитвам с всякакви възможни средства, но ситуацията е много деликатна. Не обвинявам КАТ в нарушение на закона, давам им възможност да излязат от положението. Опитвам се да им помогна да излязат от ситуация, но за съжаление най-голямата тежест е тежестта от срама, от това, което става. На мен много ми тежи срамът от държавните служители. Те изобщо не забелязват нищо. В Данъчно-осигурителния кодекс има 6 члена, които не се изпълняват. Общински приходи стъпват на информация от КАТ. Трябва да има регистър, в който всичко е описано. Тази кола при тях се води от 01.01.1998 г. Тогава аз не съм имал помисли да купя тази кола, защото нямах пари. Искам да признаят, че става грешка. Търсят от мен данък за нещо, което не владея.

ЮРК. С.: Моля да оставите жалбата без уважение по изложени съображения в решението на директора на дирекция „Общински приходи“, което моля да потвърдите. В удостоверението, издадено от КАТ се твърди, че МПС е собственост на жалбоподателя към 05.05.2020 г. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: