

# Протокол

## №

гр. София, 06.10.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав**, в публично заседание на 06.10.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Кристин Иванова, като разгледа дело номер **7364** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Е. Х. – редовно уведомен - се представлява от адв. А. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ – МВР – редовно уведомен - се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани – не изпращат представител.

АДВ. Ж.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Г.: Да не се дава ход на делото. Налице са процесуални пречки предвид прекратяването на служебното правоотношение между страните.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните, СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Б. Е. Х., с адрес за кореспонденция: [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу резолюция от 05.06.2026 г. на директора на дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ – МВР, с която на оспорващия е отказано разрешение да ползва 15 дни платен годишен отпуск за периода от 04.08.2026 г. до 22.08.2026 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 21076 от 17.06.2026 г.

ДОКЛАДВА постъпил на 13.07.2026 г. писмен отговор от ответника.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да приемете представените в днешното съдебно заседание доказателства за повторното прекратяване на служебното правоотношение с жалбоподателя. Представям заповед за прекратяване, протокол за предлагане на длъжности и становище за отказ.

АДВ. Ж.: Има висящо производство пред Административен съд – София-град, в което се оспорва заповедта. Считаю, че това не е основание за прекратяване или спиране на настоящото производство. Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание становище с вх. № А36950/24.07.2026 г.

ПРИЕМА като доказателства протокол № А-9356 от 13.07.2026 г. и заповед № 8121R-12473/12.08.2026 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ж.: Моля да уважите изцяло жалбата на доверителя ми, като присъдите направените съдебно-деловодни разноски, както и да определите адвокатско възнаграждение на основание чл. 38, ал. 2 ЗАДВ за осъществената безплатна правна помощ. Представям писмена пледоария за устните състезания, както и списък на разноските, с препис за другата страна. Представям и писмени бележки.

ЮРК. Г.: Моля да оставите жалбата на Б. Е. Х. без разглеждане като недопустима с оглед погасяването на правото на защита по отношение на платения годишен отпуск, предвид обстоятелството, че с прекратяването на служебното правоотношение правото на неизползван платен годишен отпуск се е трансформирало в право на парично обезщетение. Същото е изплатено изцяло, видно от приложенияте по делото извлечения от ведомостта, и независимо от отмяната на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение паричното обезщетение не е било възстановено, предвид което считам, че не е налице право, което да подлежи на защита. На следващо място считам жалбата за недопустима и предвид обстоятелството, че служебното правоотношение е повторно прекратено с оглед отказа на жалбоподателя да приеме предложените му длъжности, като доказателства за тези обстоятелства са представени по делото. На следващо място моля при разглеждане на жалбата да имате предвид, че независимо от отмяната на първата заповед за прекратяване, съгласно решение на Съда на ЕС по съединени дела C-762/18 и C-37/19, при постановяване на решение за отмяна на заповед за прекратяване на служебно правоотношение работникът или служителът има право на платен годишен отпуск за периода от отмяната до издаването на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение. За предходния период, за който жалбоподателят е получил парично обезщетение, решението на Съда на ЕС е ясно, че е настъпила преклузия. По тези, както и по подробно изложени съображения в писмени бележки, моля да ми определите срок за представянето им. Моля да оставите без

разглеждане жалбата на Б. Е. Х., алтернативно – да я отхвърлите като неоснователна. Моля в полза на директора на дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ – МВР да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Оспорвам искането за присъждане на адвокатско възнаграждение, направено от процесуалния представител на жалбоподателя. СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: