

РЕШЕНИЕ

№ 6012

гр. София, 16.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8461** по описа за **2023** година докладвано от съдия Камелия Серафимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото касационно производство е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на С. А. К. от [населено място] срещу Решение без номер от 10.05.2023 година, постановено по н.а.х.д.№10373/2022 година по описа на СРС,132 състав, потвърждаващо Наказателно постановление №22-4332-013820/20.07.2022 година, издадено от Началник сектор в СДВР- ОПП, с което последният на основание чл.175,ал.1,т.4 от ЗДВП наложил на С. А. К. от [населено място] административно наказание – глоба в размер на 50 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец за извършено нарушение на чл.103 от ЗДВП.

В касационната жалба се навеждат доводи за неправилност на атакуваното съдебно решение.Твърди се,че първоинстанционното съдебно решение е постановено при допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила, като не е отчетл наличието на противоречие между показанията на свидетеля, който е дал разпореждането да завие надясно по [улица]и това е нелогично. Сочи се още, че на въпросната дата и час, касаторът не е управлявал автомобила си , а това е станало по- рано-12,30 часа, като полицаите са се държали арогантно и са я заплашили. Иска се отмяна на решението и отмяна на наказателното постановление.

В съдебно заседание,касаторът- С. А. К.,редовно и своевременно призован, се явява

и поддържа жалбата на заявените основания. Наред с това, жалбата се поддържа от адвокат В., редовно упълномощен

Отвeтникът по касация- Началник сектор в СДВР-ОПП редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

Представителят на СГП-прокурор К. изразява становище за неоснователност на касационната жалба и желае първоинстанционното съдебно решение да бъде оставено в сила.

Административен съд София-град, след като прецени събраните по делото доказателства, ведно с доводите и изразените становища на страните, прие за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в преклузивния срок по чл.63 от ЗАНН от надлежна страна и при наличие на правен интерес от обжалване. Разгледана по същество, същата се явява основателна, но по съображения различно от сочените в нея.

СРС е допуснал нарушение на съдопроизводствените правила, като на първо място не е кредитирал изготвената Докладна записка от 17.05.2022 година, която се явява част от административно – наказателната преписка, а напротив игнорирал я и е посочил ,че същата на е доказателствено средство. Напротив именно въз основа на нея е съставен АУАН и впоследствие издадено Наказателното постановление. На второ място, СРС само въз основа на показанията на свидетеля Н. недопустимо е приел, че нарушението е извършено на дата 16.05.2022 година в 12,30 часа, но същото не представлява съществено процесуално нарушение. На следващо място, тези показания са само и единствено с цел защитната теза на касатора и влизат в противоречие с целия събран доказателствен материал. Това по същество представлява изменение на обстоятелствата, при които е извършено нарушението без СРС да пиретжава правомощия в тази насока. В ТЪЛКУВАТЕЛНО РЕШЕНИЕ № 8 ОТ 16.09.2021 Г. ПО ТЪЛК. Д. № 1/2020 Г., ОСС НА ВАС I И II КОЛЕГИЯ В ПРОИЗВОДСТВОТО ПО РЕДА НА РАЗДЕЛ ПЕТИ, ГЛАВА ТРЕТА НА ЗАКОНА ЗА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ НАРУШЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ РАЙОННИЯТ СЪД ИМА ПРАВОМОЩИЕ ДА ПРЕКВАЛИФИЦИРА ОПИСАНОТО В НАКАЗАТЕЛНОТО ПОСТАНОВЛЕНИЕ ИЗПЪЛНИТЕЛНО ДЕЯНИЕ, КОГАТО СЕ НАЛАГА ДА ПРИЛОЖИ ЗАКОН ЗА СЪЩОТО, ЕДНАКВО ИЛИ ПО-ЛЕКО НАКАЗУЕМО НАРУШЕНИЕ, БЕЗ СЪЩЕСТВЕНО ИЗМЕНЕНИЕ НА ОБСТОЯТЕЛСТВАТА НА НАРУШЕНИЕТО

Установяване на друг час на нарушението, не посочен в АУАН и НП и приемането , че нарушението е извършено в друг час, не в посочения в АУАН и НП води до извод, че СРС е извършил изменение на обстоятелствата на нарушението, без да има право на това и въпреки всичко е потвърдил Наказателното постановление. Това е недопустимо изменение на описанието на нарушението и изменението на обстоятелствата, при които е извършено и неанализиране на писмените доказателства, приложени по делото и явяващи се част от административната преписка, води до извод, че Решението на СРС е неправилно и следва да бъде отменено, а делото върнато за ново разглеждане, при което следва да се обсъдят всички приложени по делото доказателства, в това число да се анализира Докладната записка от 17.05.2022 година и да се обсъдят всички събрани в хода на

производството доказателства.

Воден от гореизложеното и на основание чл.221,ал.2 и ал.3 АПК, Административен съд София- град

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕ без номер от 10.05.2023 година, постановено по н.а.х.д.№10373/2022 година по описа на СРС,132 състав.

ВРЪЩА ДЕЛОТО ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ ОТ ДРУГ СЪДЕБЕН СЪСТАВ ПРИ СПАЗВАНЕ НА ДАДЕНИТЕ УКАЗНИА ПО ТЪЛКУВАНЕТО И ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА .

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.