

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9828

гр. София, 10.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 10.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **7935** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

2

Настоящото административно производство е по реда на чл.92 ГПК.

Образувано е по Молба от 03.12.2021 година на Началник 08.РУ при СДВР за отмяна на наложената глоба на основание чл.91 от ГПК в размер на 50 лева.

Административен съд София-град, намира подадената молба за процесуално недопустима, като подадена от лице ,което няма представителна власт да подава молби за отмяна на наложената глоба.

Правната регламентация на налагането на глоби от страна на съда, се съдържа в разпоредбата на чл.85 -96 от ГПК, приложим по силата на препращащата норма на параграф 2 от ДР на ДОПК. Съгласно разпоредбата на чл.92а от ГПК, страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба в размерите по [чл. 91](#). Определението на съда може да бъде обжалвано по реда на [чл. 92](#). Глобата представлява процесуална санкция, която е предназначена да дисциплинира участниците в процеса и да ги мотивира към точно изпълнение на задълженията им да спазват установения в чл.3 от ГПК принцип на добросъвестност. Този принцип е адресиран основно до страните в процеса, тъй като участващите в процеса лица и техните представители под страх от отговорност за вреди са длъжни да упражняват добросъвестно предоставените им процесуални права добросъвестно съобразно добрите нрави. Основанията за налагане на глоба могат да бъдат разделени условно в няколко категории- в зависимост от процесуалното качество на лицето, което е извършило нарушението и в зависимост от естеството на извършеното нарушение е значението му за развитие на производството. Тежестта на нарушението може да бъде критерии

само за размера на глобата, а не основание за налагането и.

По делото няма доказателства юриконсулт Д. Г. да притежава пълномощно за процесуално представителство по делото ,в това число и пълномощно за подаване на молби за отмяна на наложената глоба. Административната преписка е изпратена в съда не от юриконсулта, а от административен орган, при което подадената молба за отмяна на наложената глоба е от лице, което не притежава правомощия да подава молби за отмяна на наложената глоба, а това води до оставяне на молбата без разглеждане и до прекратяване на производството по делото в тази му част.

Воден от гореизложеното и на основание чл.92,ал.2 ГПК, Административен съд- София- град

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ Молба от 03.12.2021 година на Началник 08.РУ при СДВР за отмяна на наложената глоба на основание чл.91 от ГПК в размер на 50 лева.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО АДМ. ДЕЛО № 7935/2021 ГОДИНА ПО ОПИСА НА АССГ В ТАЗИ МУ ЧАСТ.

На основание чл.138 АПК,препис от определението да се изпрати на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ с частна жалба в 7 дневен срок от получаване на препис от същото,съгласно разпоредбата на чл.229,ал.1,т.1 АПК, вр.с чл.92 ГПК.

СЪДИЯ: