

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 546

гр. София, 16.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в закрито заседание на 16.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

като разгледа дело номер **3733** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК.

Образувано е по молба на „ЮРЪП ЕКСПОРТ КАР“ ООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], бх.“Б“, ет.3, офис 19, чрез адв. С. – САК с адрес за кореспонденция [населено място], [улица], ет.4, офис 14 за изменение на Решение № 7017 от 17.11.2023г. в частта за разноските, с която дружеството е осъдено да заплати на НАП сумата от 16 640лв.

Твърди се, че към датата на постановяване на първото първоинстанционно решение, а именно - решение по адм.дело № 12422 по описа на АССГ за 2020г., е действала друга редакция на Наредба № 1/2004г., като от друга страна броя проведени заседания, фактическата и правна сложност на делото и предприетите от процесуалният представител на ответника действия не обуславят размера на присъденото възнаграждение.

Ответната страна не изразява становище по така депозираната молба.

Административен съд София – град, Трето отделение, 74 състав, намира искането за редовно и допустимо.

По същество на искането, съдът съобрази:

Процесното искане, е отправено само и във връзка с размера на разноските, определен единствено за производството по адм.дело № 12422 по описа на АССГ за 2020г.

С посоченото на Решение № 7017 от 17.11.2023г. по настоящото производство съдът е посочил изрично, че:

„С оглед своевременно заявената претенция и от двете страни за присъждане на съдебно-деловодни разноски и предвид отхвърлената част от жалбата, респ. установени задължения в размер на 61 210лв. общо, съдът счита, че в полза на ответника следва да се присъди сумата от 5 546.80лв., образувана като нормативно определен сбор в хипотезата на чл.7 ал.2 т.4 Наредба № 1/2004г. от сумата от 2650лв. плюс сумата от 2896.80лв./представляваща 8% от горницата над 25000лв. до

достигане пълният размер от 62 210лв./ Която сума се дължи за всяка от трите съдебни инстанции, съответно в общ размер на 16 640лв“.

Безспорно производството по адм.дело № 12422/2020 на АССГ е приключило при действието на предходната редакция на чл.7 ал.2 т.4 от Наредбата и в този смисъл молбата се явява основателна.

Отчитайки приложимото правило по време, съдът приема, че за тази инстанция възнаграждението следва да се определи в размер на 2366,30лв., образувани като нормативно определен сбор в хипотезата на чл.7 ал.2 т.4 Наредба № 1/2004г. от сумата от 830лв. плюс сумата от 1536,30лв./представляваща 3% от горницата над 10000лв. до достигане пълният размер от 62 210лв/.

Като следствие общият размер на възнаграждението за трите съдебни инстанции следва да се определи на 13 459,90лв.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 248, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 от АПК,Административен съд София-град, 74 състав,

### О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ Решение № 7017 от 17.11.2023г. по адм.дело № 3733 по описа на Административен съд София-град, в частта с която жалбоподателят "ЮРЪП ЕКСПОРТ КАР“ ООД е осъден да заплати разноски на ответника - Национална агенция за приходите, както следва:

ОСЪЖДА „ЮРЪП ЕКСПОРТ КАР“ ООД, ЕИК[ЕИК], да заплати на Национална агенция за приходите юрисконсултско възнаграждение в размер на 13 459,90лв (тринадесет хиляди, четиристотин петдесет и девет лева и деветдесет стотинки).

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Съдия: