

Протокол

№

гр. София, 04.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в
публично заседание на 04.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **5125** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Ц.Б.С.-2009“ ООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителният директор на Националната агенция за приходите (НАП) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., без представено пълномощно.

ЮРК. В.: Моля да ми дадете възможност да представя пълномощно по настоящото дело.

ЮРК. Х.: Не възразявам да бъде дадена възможност на колегата.

СЪДЪТ УКАЗВА на ответника, че следва да представи пълномощно в полза на юрк. В. до края на приключване на съдебното заседание.

В противен случай ще приеме, че процесуалните действия са извършени без надлежна представителна власт и няма да ги зачете.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ЮРК. Х.: Поддържам така представената от наша страна жалба. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

ЮРК. В.: Оспорваме изцяло жалбата. Моля да приемете като доказателства представената преписка. Между нас като страни няма спор по фактите, въпреки това като допълнителни доказателства представям документи, които съм изисквала от ЦУ на НАП, дирекция „Хазартна методология“, които администрират регистъра, който обслужва всички хазартни оператори да представят информация относно това какъв е номерът на удостоверение за хазартна игра, срок на действие на лиценза, каква такса в какъв размер е била платена, на каква дата и къде се намира обектът. Това е важно, за да се определи точно по коя правна норма трябва да бъде подведен настоящия казус. За пълнота представям доказателствата, с препис за насрещната страна.

ЮРК. Х.: Не възразявам да се приемат днес представените писмени доказателства.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Х.: Моля да постановите решение, с което да отмените постановления мълчалив отказ от ответната страна по основания и аргументи, подробно изложени от наша страна в депозираната от нас жалба, като постановите решение да бъде възстановена недължимо платената сума, посочена в размер съобразно жалбата и представените по делото доказателства. Претендираме сторените разноси в размер на юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите като правилен и законосъобразен мълчаливия отказ на изпълнителния директор на НАП да възстанови претендираната държавна такса. Подробни съображения излагам в писмени бележки, които представям в днешното съдебно заседание. Моля също така да се присъди юрисконсултско възнаграждение, като независимо от изхода на спора, моля разноските по делото да бъдат присъдени в полза на НАП, защото намирам, че производството беше необосновано забавено поради необосновано сезиране на СЕС.

ЮРК. Х.: Моля да ми бъде даден кратък срок за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок, считано от днес, да представят писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: