

Протокол

№

гр. София, 29.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 29.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **8653** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
На именното повикване в 09.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Р. И Е.” – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от адв. В. с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена се представлява от прокурор Димитров.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. А. се явява лично.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ сменя самоличността на явилото се вещо лице:

Е. Й. А. – 68 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок на 29.07.2011 г., което поддържам. Нямам изменения и допълнения към така представеното заключение.

На въпрос на адв. В. – Вещото лице – Тази марка има различни модели. Тези модели не съвпадат точно с наименованието на процесния модел, а и цената на останалите модели

е доста по-ниска, отколкото на тези 4 броя. Точно този модел го няма.

На въпрос на юрк. М. – Вещото лице - При извършената проверка не установих, че по отношение на фактура № 81235 не е включен в дневника за покупки на доставчика.

На въпрос на прокурор Димитров – Вещото лице – Не съм правила проверка в счетоводствата на „Б.” и „С.”, тъй като по делото има достатъчно писмени доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. На същото да се изплати възнаграждение в размер на 300 лева от внесения от жалбоподателя депозит с вносна бележка от 28.04.2011 г. Издаде се РКО.

АДВ. В. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Б. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР ДИМИТРОВ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С ОГЛЕД становището на страните за липса на доказателствени искания, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В. – Моля да уважите жалбата на основанията посочени в нея. От събраните по делото доказателства и от изследваната днес ССЕ безспорно се установи, че органите на данъчната администрация неправилно са издали обжалвания РА като са отказали възстановяване на претендираното ДДС. Видно от всички доказателства по делото е, че моя клиент е напълно изряден по процедурата, изряден е и неговия доставчик „С.”. Съобразно практиката и Европейския съд по правата на човека считам, че не следва да бъдат наказвани фирмите за техни некоректни доставчици. Видно е, че няма връзка между фирма „Б.” и доверителя ми. Ето защо моля да отмените РА и уважите жалбата.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че не са оборени констатациите в РА, вкл. и с приетото в днешното съдебно заседание заключение, поради което моля да потвърдите РА като правилен и законосъобразен, като вземете предвид мотивите на Директора на ЦУ на НАП. Претендирам разноски.

ПРОКУРОР ДИМИТРОВ – Жалбата е неоснователна и моля да бъде оставена без уважение. И. Й. като пълномощник на „С.” и „Б.” бе осъден от СГС за престъпление по чл. 321 от НК за участие в организирана престъпна група за данъчни престъпления. Две от фирмите, които не съществуват са „С.” и „Б.”.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.52 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: