

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 709

гр. София, 24.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 24.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **10508** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от Столична община – Н. постъпила жалба от Н. В. Х. от [населено място] срещу Решение №653/14.10.2021 г. на СОС, взето по Протокол №41, т.15, в т.3, с която е одобрен проект за подробен устройствен план за изменение на плана за застрояване с определяне на ограничителна линия за застрояване от улично-регулационните линии на [населено място], м в.з. „М. блато“, район „П.“, обнародвано в ДВ бр.99/26.11.2021 г., в частта относно кв.21а, УПИ единадесети – 991 за ЖС и УПИ десети -523 за ЖС.

От ответника е изпратена и административната преписка по приемане на оспореното решение на СОС, като е изразено становище, че жалбата е допустима, но неоснователна.

С Разпореждане от 13.12.2022 г. производството по делото е оставено без движение поради нередовност на жалбата. На оспорващата е указано с писмена молба, с препис за ответника да конкретизира в в коя част оспорва Решение №653/14.10.2021 г. на СОС, взето по Протокол №41 и какво е искането и до съда, съобразно изложените в жалбата доводи за незаконосъобразност на решението. Уведомена на 10.01.2023 г., с молба, постъпила на 16.01.2023 г. оспорващата е изпълнила указанията на съда. Предвид това съдът счита, че жалбата е редовна. Същата е и допустима, като подадена в срок и от надлежна страна. Оспореното решение е прието на 14.10.2021 г. от СОС и е публикувано в ДВ бр.99/26.11.2021 г. Предвид това и съгласно чл.215, ал.4 ЗУТ същото подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му. Броен по правилата на чл.60, ал.5 ГПК, този срок изтича на 26.12.2021 г., но доколкото е ден неделя, neprисъствен, като официални празнични дни са били и 27.12. и 28.12.2021 г. и съгласно ал.6 на същият текст срокът изтича на следващия присъствен ден - 29.12.2021 г. Жалбата е подадена на 20.12.2021 г., следователно същата е в срок. Жалбата съдът намира за допустима относно за ПУП-И. по отношение на УПИ XI-991

„за жс“ и УПИ Х-523 „за жс“ от кв.21 и плана за улична регулация между о.т. 40 и о.т.39 между кв.21а и кв.34а ПУП-ИПЗР, касаещ имотите, собственост на оспорващата, установена с приложения нотариален акт.

На основание чл. 218, ал. 3 от ЗУТ съдът следва да определи предмета на разглеждане по делото в този смисъл.

Водим от гореизложеното и на основание чл.218, ал.3 ЗУТ АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДМЕТ НА ДЕЛОТО по жалбата на Н. В. Х. от [населено място] е Решение №653/14.10.2021 г. на СОС, взето по Протокол №41, т.15, с което е одобрен проект за ПУП – И. в частта относно плана за регулация на м. „в.з. „М. блато“, район „П.“ по отношение на УПИ XI-991 „за жс“ и УПИ Х-523 „за жс“ от кв.21 и плана за улична регулация между о.т. 40 и о.т.39 между кв.21а и кв.34а.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на страните.

Делото да се докладва за предприемане на последващи процесуални действия след влизане в сила на настоящото определение.

СЪДИЯ: