

# Протокол

№

гр. София, 24.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 24.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **7248** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., преупълномощена от адв. М., който е с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Вещото лице Б. И. Т. - редовно уведомен, явява се лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключение на назначената по делото СТЕ, представено на 15.03.2021 г., ведно с приложения към заключението, неразделна част от него.

ДОКЛАДВА, че е спазен срокът по чл. 199 от ГПК за представяне на заключението, поради което не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание. Пристъпва към изслушване на заключението, сменя самоличността на вещото лице:

Б. И. Т., 48 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за

наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице – Поддържам заключението, представено в срок.

Адв. Н. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

На въпроси на адв. Б. вещото лице отговори – Свързах се с ДФЗ и поисках документ, който е съставен по време на извършване на проверката на обекта и те ми предоставиха протокол от 09.11.2015 г. Двата етажа са построени по едно и също време. По документацията е така. Материалите от договора от 19 юни са били предназначени за СМР на целия обект, а той обхваща двуетажната сграда, ресторанта, басейна и двете сглобяеми бунгала до нея, тоест целия обект.

Аз съм написал, че на втория етаж следва да се извършат още довършителни работи. В момента се извършват ремонтни работи поради некачественото извършване на първите строителни работи. Написал съм, че ресторантът вече е завършен. В сутерена се извършват ремонти във връзка с паднала настилка. На едно от бунгалата също се прави ремонт. Констатираното в протокола от 2019 г. при извършената проверка за двете бунгала е като забележка и към момента. Първият етаж на сградата за отдих е готов, ресторантът е ремонтиран. Басейнът се използва, като в него са извършени ремонтни работи, за да бъде готов за използване. На втория етаж следва да се довършат настилки и дребни довършителни работи, за да бъде завършен изцяло.

Адв. Б. - Нямам повече въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението и приложенията към него. Да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит от 600 лв. Издаде се РКО.

ДОПУСКА по делото СИЕ със задачи, формулирани в жалбата на [фирма], под раздел доказателствени искания, под точка 2 и в молба на ответника, представена в предходното съдебно заседание и съдържаща се на лист 94 и 95 от делото.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 800 лв., вносим както следва: 400 лв. от ответника и 400 лв. от жалбоподателя, в 14-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за конкретно вещо лице Е. В. А., спец. „счетоводство и икономика“, тел. 0898 877 453.

Да се уведоми вещото лице за назначаването му по настоящото дело с указания да работи след внасянето на депозит.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.06.2021 г. от 11.00 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

