

# Протокол

№

гр. София, 23.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 23.10.2019 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **4690** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. И. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. и адв. Т., редовно упълномощени от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ - СДВР – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. В.: Във връзка с издаденото ни съдебно удостоверение представяме отговор от НАП, с подробна разпечатка. Това доказва, че цитираният в обжалваната заповед период, в който административният орган твърди, че няма данни за внесени осигуровки и данъци, такива са извършени и то на значителна сума. Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Юрисконсулт И.: Във връзка с указанията на съда, дадени в предходно съдебно заседание представям и моля да приемете Заповед № 513з-9426/06.12.2018 г. на директора на СДВР. Не възразявам да бъдат приети днес представените от

жалбоподателя доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. В.: Да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме днес представените от жалбоподателя доказателства – документи от ТД на НАП С., офис „К. поляна“, за които му бе издадено съдебно удостоверение, както и представената от ответника по жалбата заповед. Предвид липсата на доказателствени искания следва да приключи съдебното дирене и да даде хода на устните състезания.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, подробно описани в писмо на ТД на НАП, офис „К. поляна“, изх. № 1194-03-74/31.07.2019 г., както и Заповед № 513з-9426/06.12.2018 г. на директора на СДВР.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. В.: Моля да уважите жалбата и отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. Обжалваната заповед е издадена при съществени процесуални нарушения на съдопроизводствените правила. Заповедта е издадена в нарушение правото на жалбоподателя да бъде изслушан в хода на административното производство, предвидено в чл. 34, ал. 3 АПК. Седем дни преди издаване на обжалваната заповед безспорно жалбоподателят се е явил в Отдел „Миграция“, бил е на разположение на административния орган и не му е съобщено за образувано производство срещу него. Така е нарушено правото му да вземе становище и да представи доказателства. Безспорно се доказва, че са извършени плащания на суми над 15 хиляди лева точно в твърдения период. Подробни доводи са изложени в писмени бележки, които представям. Претендирам разноси, за които представям списък.

Адв. Т.: Поддържам казаното от колегата. Не е ясно правното основание за издаване на заповедта. Не става ясно точно какво е нарушил жалбоподателят.

Юрисконсулт И.: Моля да оставите без уважение жалбата и да постановите решение, с което да потвърдите като законосъобразна издадената заповед. От събраните писмени доказателства по делото, а именно представеният от нас официален отговор от НАП и представените такива в днешното съдебно заседание от страна на защитата на жалбоподателя документи от офис „К. поляна“, се установява, че няма извършени плащания по Декларация 1 и Декларация 6. Представените писмени доказателства от страна на жалбоподателя са за плащания такси относно корпоративни данъци и други, а не по Декларации обр. 1 и 6. Това е видно от документите. Твърдението ни е за нарушение на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗЧРБ за осъществяване на търговска дейност в страната по законоустановен ред. Считам за несъстоятелни твърденията на защитата на жалбоподателя, че същият не е имал възможност и не е бил уведомен за започнатото срещу него административно производство. Видно и от представените писмени доказателства се установява, че на чужденецът е изпратено съобщение, което е в кориците на делото, с което е уведомен, че е започнало срещу него административно производство. Същият не се явил в указания срок в структурата на „Миграция“, не е взел отношение и поради тази причина съобщението е качено и на

интернет страницата на Сектор „Миграция“ при СДВР, на основание чл. 61, ал. 3 АПК.

Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: